

026
34

187-2
223-2

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ

ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА

ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

ГРАФА Д. ТОЛСТАГО

ПО ВѢДОМСТВУ

ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІА

ЗА 1867 г.



7

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

1868.



ОГЛАВЛЕНІЕ.



СОСТАВЪ УПРАВЛЕНІЯ РОССІЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ОСОБЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ІЕРАРХІИ ЕЯ.

	Стран.
Составъ управленія россійскою Церковію и перемѣны въ ея іерархіи.	3
Совершеніе пятидесятилѣтняго служенія митрополита Московскаго Филарета	5
Кончина митрополита Филарета и его погребеніе	9
Взглядъ на служеніе покойнаго митрополита	13

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГО- ЧЕСТІЯ.

Обращенія изъ раскола	19
Присоединеніе изъ римско-католичества и преимущественно въ западныхъ епархіяхъ	33
Религіозное состояніе поволжскихъ инородцевъ, принявшихъ Православіе	45
Мѣры къ просвѣщенію язычествующихъ поволжскихъ инородцевъ.	46
Просвѣщеніе инородцевъ въ предѣлахъ Сибири	50
Соображенія объ устройствѣ положенія православной Церкви въ Американскихъ колоніяхъ по передачѣ ихъ Соединеннымъ Штатамъ	57
Успѣхи христіанской проповѣди въ Грузіи	62

	Стран.
Состояніе духовной миссіи нашей въ Пекинѣ	63
Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки ино- родцевъ	66
Мѣры къ утвержденію вѣры и благочестія въ искони—право- славномъ народонаселеніи Россіи	68
Пастырская дѣятельность духовенства	76
— — — — — Участие въ просвѣщеніи народа и положеніе этого дѣла	77
— — — — — Съѣзды духовенства	81
Церковныя попечительства	82
Приходскія попечительскія общества	84
Религіозно-нравственное состояніе православной паствы	85
— — — — — Участие въ учрежденіи монастырей	91
— — — — — Участие въ учрежденіи крестныхъ ходовъ	93
— — — — — Чувства народа, вызванныя событіемъ 25 Мая 1867 года.	94

ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Утвержденіе новыхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній	98
Предварительныя мѣры по введенію въ дѣйствіе новыхъ уста- вовъ и штатовъ	101
Введеніе преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ пяти епархій	105
Улучшенія во внутреннемъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся полному преобразованію	112
Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ академій .	117
Закрытіе Духовно-учебнаго Управленія и учрежденіе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	119
Дѣятельность Учебнаго Комитета въ 1867 г.	123
Училища для дѣвицъ духовнаго званія	130
Начальныя школы при семинаріяхъ и училищахъ дѣвицъ духов- наго званія	134
Духовная литература	139

Стран.

Издание описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго архива	142
Пожертвованіе архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ капитала на выдачу премій за сочиненія	143

ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Предметы и способы сношеній между русскою и восточными Церквами	145
Приношенія отъ Святѣйшаго Синода въ пользу восточныхъ Церквей	146
Сборъ приношеній въ пользу Кандіотовъ	147
Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ	149
Движеніе въ англиканской Церкви къ сближенію съ православною Церковію	—
Новый журналъ въ Лондонѣ въ пользу Православія	150
Сборъ приношеній на устройство православнаго храма въ Нью-Йоркѣ	151
Предположеніе устроить русскую Церковь въ Эмсѣ	—
Устроеніе часовни на русскомъ кладбищѣ въ Ниццѣ	—
Служеніе за границею русскаго православнаго духовенства и мѣры къ обезпеченію его и православныхъ храмовъ	152

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССИИ.

Общій взглядъ на матеріальный бытъ православнаго духовенства въ Россіи	157
Замѣненіе въ юго-западныхъ губерніяхъ натуральныхъ повинностей, отправляемыхъ крестьянами въ пользу духовенства, особымъ денежнымъ сборомъ	158
Производство пенсій и пособій духовенству	159
Новые штаты архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ	160

Улучшеніе быта духовенства мѣстными епархіальными средствами.	164
Назначеніе вознагражденія благочиннымъ	169
Отмѣненіе нѣкоторыхъ способовъ вспомошествованія духовенству, изложенныхъ въ ст. 1617 XIII Т. Св. Зак.	171

МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Роды мѣропріятій	177
----------------------------	-----

МѢРОПРІЯТІЯ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Разъясненіе вопросовъ объ отношеніи новыхъ судебныхныхъ установленій и уставовъ къ духовному вѣдомству.	177
— — О правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ . . .	178
— — Измѣненіе постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія	180
Узаконеніе о награжденіи духовныхъ лицъ за труды по народному образованію	181

Распоряженія по хозяйственной части:

Усиленіе средствъ изъ Государственнаго казначейства на путевые расходы лицамъ духовнаго вѣдомства . .	182
Отнесеніе по нѣкоторымъ епархіямъ расхода по вспоможенію потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ на средства епархіальныхъ попечительствъ	183
Разрѣшеніе пріобрѣтать 5% билеты на суммы, поступающія по завѣщаніямъ въ пользу духовныхъ учреждений	185
Установленіе правильной отчетности о духовно-учебныхъ книгахъ	185
Распоряженіе о книгахъ Св. Писанія, изданныхъ бывшимъ библейскимъ ояществомъ	186

Распоряженія по административной части:

Преобразованія по центральному управленію вѣдомства Святѣйшаго Синода	187
---	-----

Стран.

Измѣненіе штата канцеляріи Московской Святѣйшаго Синода конторы	189
Преобразованіе штата Московской синодальной типо- графіи	190

ВѢДОМОСТИ:

№ 1. О мужескихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1866 годъ.	1
— 2. О женскихъ монастыряхъ и монашествующихъ за 1866 годъ.	5
— 3. О классахъ мужескихъ и женскихъ монастырей за 1866 годъ	9
— 4. О церквахъ и бѣломъ духовенствѣ за 1866 годъ . . .	13
— 5. О церквахъ построенныхъ въ 1867 году	25
— 6. О суммахъ, назначенныхъ на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1867 году	31
— 7. О разрѣшенныхъ церковныхъ постройкахъ въ 1867 году	39
— 8. О больницахъ и богадѣльняхъ, состоявшихъ при мона- стыряхъ и церквахъ въ 1867 году	41
— 9. О числѣ жителей православнаго исповѣданія за 1866 годъ	47
— 10. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ ли- цахъ православнаго исповѣданія за 1866 годъ . . .	51
— 11. О числѣ умершихъ лицъ православнаго исповѣданія, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, за 1866 годъ	57
— 12. О числѣ лицъ, присоединившихся къ Православію въ 1867 году	63
— 13. О бракоразводныхъ дѣлахъ по Святѣйшему Синоду за 1867 годъ	69
— 14. О духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1867 годъ . . .	73
— 15. О начальникахъ и наставникахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1867 годъ	77
— 16. Объ учившихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ за 1867 годъ	81
— 17. О числѣ воспитанниковъ духовныхъ академій, учившихся языкамъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи за 1867 годъ.	87

№ 18.	О числѣ семинарскихъ воспитанниковъ, учившихся язы-	
	камъ инородцевъ, живущихъ въ Россіи, за 1867 годъ .	89
— 19.	О числѣ воспитанниковъ, учившихся языкамъ инородцевъ	
	въ духовныхъ училищахъ, за 1867 годъ	91
— 20.	О числѣ школъ, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ	
	и о числѣ учащихся въ оныхъ, за 1867 годъ	93
— 21.	О числѣ воспитанницъ въ училищахъ дѣвицъ духовнаго	
	званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Импера-	
	торскаго Величества покровительствомъ въ 1867 году	97
— 22.	О дѣйствіяхъ комитетовъ для цензуры духовныхъ книгъ	
	въ 1867 году	99
— 23.	О пособіяхъ семействамъ лицъ духовнаго званія, потер-	
	пѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ въ 1867 году . . .	101
— 24.	О оборотѣ суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдыва-	
	ніи Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшимъ Си-	
	нодѣ за 1867 годъ	103
— 25.	О причтахъ, получавшихъ содержаніе изъ суммъ государ-	
	ственнаго казначейства, по смѣтѣ Святѣйшаго Синода	
	въ 1867 году	107
— 26.	О состояніи суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ	
	духовнаго званія за 1866 годъ	111
— 27.	О пожертвованіяхъ поступившихъ въ церкви за 1867 годъ	118
— 28.	О свѣчномъ доходѣ за 1866 и 1867 г.г.	119



Минувшій 1867 годъ ознаменовался въ жизни отечественной Церкви многими дѣйствіями и событіями, имѣющими важное значеніе въ дѣлѣ распространенія и утвержденія святой православной вѣры, достойнаго приготовленія служителей ея и вообще благоустроенія церковной жизни въ отечествѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ іерархіи нашей Церкви совершились въ томъ же году такія событія, которыя привлекли къ себѣ всецѣлое вниманіе всего православнаго міра и были съ одинаковою силою прочувствованы всею восточною католическою Церковію.

Обзоръ предпринятыхъ дѣйствій и послѣдовавшихъ событій за истекшій годъ долгомъ поставляю всеподданнѣйше представить Вашему Императорскому Величеству въ силу установленнаго порядка.

УПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ И ОСОБЫЯ СОБЫТІЯ ВЪ ІЕРАРХІИ ЕЯ.

Высшее церковное управление и составъ онаго.

Высшее управленіе православною російскою Церковію, въ минувшемъ году, какъ и прежде, по установленію издавна, принадлежало Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Присутствіе его составляли: митрополиты: Новгородскій и С. Петербургскій Исидоръ и Кіевскій Арсеній, архіепископы: бывшій Полоцкій Василій, Тверскій Филофей, и Нижегородскій Нектарій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго Дворца протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами Святѣйшаго Синода были: митрополиты: Московскій Филаретъ, которому, какъ и въ прежніе годы, Синодъ поручалъ разсмотрѣніе важнѣйшихъ дѣлъ по церковному управленію и суду, и Литовскій Іосифъ; архіепископы: Карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій; бывшій Ярославскій Евгеній и Камчатскій Иннокентій.

Въ вспомогательныхъ по синодальному управленію учрежденіяхъ, Синодальныхъ Конторахъ, присутствовали: а) въ Московской, подъ предсѣдательствомъ митрополита Филарета, пребывающій на покой архіепископъ Евгеній, бывшій Якутскій епископъ Петръ, настоятель ставропигіальнаго Новоспасскаго монастыря архимандритъ Агапитъ и протопресвитеръ Успенскаго собора Новскій; б) въ Грузино-Имеретинской, подъ предсѣдательствомъ экзарха Грузіи, епископъ Горійскій, викарій Грузинскій, Геронтій, ректоръ Тифлисской семинаріи архимандритъ Викторинъ, настоятель Квабтаховскаго монастыря архимандритъ Тарасій, главный священникъ кавказской арміи Гумилевскій и протоіерей Имнадзе.

Составъ епархіальнаго управленія.

Ближайшее церковное управленіе, въ каждой Епархіи, состояло: изъ 4 хъ митрополитовъ, 21 архіепископа и 32 епископовъ. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 21.

Перемѣны въ іерархіи російской Церкви.

Въ церковной іерархіи, въ минувшемъ году, были слѣдующія перемѣны:

Уволены на покой: архіепископы: Донской Іоаннъ и Рязанскій Иринархъ, и епископъ Якутскій, викарій Камчатскій, Петръ. Скончался епископъ Орловскій Поликарпъ.

Перемѣщены: архіепископъ Рижскій Платонъ на Донскую кафедру; епископъ Таврическій Алексій—на Рязанскую; епископъ Чебоксарскій, викарій Казанскій, Гурій—на Таврическую, и епископъ

Балахнинскій, викарій Нижегородскій, Макарій—на Орловскую. Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Владимірской семинаріи Алексій епископомъ Томскимъ; ректоръ Якутской семинаріи, протоіерей Димитрій Хитровъ, въ монашество Діонисій,—епископомъ Якутскимъ, викаріемъ Камчатскимъ; ректоръ Уфимской семинаріи архимандритъ Григорій—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ С. Петербургскимъ викаріемъ; намѣстникъ Свято-Троицкой Александроневской лавры архимандритъ Поликарпъ—епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородскимъ.

Особыя событія въ іерархіи
россійской Церкви.

Среди этихъ переменъ, въ іерархіи російской Церкви совершились въ минувшемъ году событія, имѣющія существенно важное значеніе въ жизни Церкви и надолго памятные для всѣхъ, чтущихъ имя великаго святителя русской земли, Филарета митрополита Московскаго.

Совершеніе пятидесятилѣтняго
служенія митрополита Московскаго Филарета.

Въ началѣ (5 числа) Августа минувшаго года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ его епископскаго служенія, безпримѣрнаго въ исторіи русской Церкви по этой продолжительности при непрестанныхъ важнѣйшихъ трудахъ не только на пользу Церкви, но и горячо любимаго имъ отечества. Вашему Императорскому Величеству, въ Августѣйшемъ вниманіи къ великимъ заслугамъ маститаго іерарха—церковнымъ и государственнымъ, благоугодно было Всемиловѣйше соизволить на совершеніе торжественнаго празднованія этого событія.

Ко времени этого празднованія, въ мѣсто лѣтняго уединенія митрополита Филарета, Свято-Троицкую Сергіеву лавру, прибыли, по приглашенію Святѣйшаго Синода, ближайшіе къ Москвѣ преосвященные: Владимірскій, Нижегородскій, Рязанскій, Тульскій, Калужскій и Тверскій для торжественнаго поздравленія митрополита, а присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей Рождественскій—съ привѣтственной грамотою отъ имени Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ на меня возложено было, по волѣ Вашего Величества, отправиться въ лавру для привѣтствованія митрополита отъ лица Вашего Величества, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, прочитатъ копію съ имѣвшаго состояться въ тотъ день Высочайшаго рескрипта, предоставлявшаго митрополиту, по Кіевскому обычаю, право ношенія митры съ крестомъ, право предношенія креста въ священнослуженіи и право ношенія, кромѣ обыкновенной архіерейской панагіи, другой панагіи; при семъ поднести ему изготовленные, по Высочайшей волѣ, Кабинетомъ Вашего Величества, какъ эту панагію съ драгоцѣнными камнями на брилліантовой цѣпочкѣ, и съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ вензелей Императоровъ, въ царствованіе коихъ совершилось служеніе митрополита, такъ и пожалованные, въ память государственныхъ заслугъ его, осыпанные брилліантами и соединенные вмѣстѣ настольные портреты Вашего Величества и Государей Императоровъ Александра І-го и Николая І-го, съ Императорскою на верху короною.

Къ тому же времени, по особенной личной признательности и уваженію, прибыли къ своему незабвенному руководителю и наставнику преосвященные: архіепископъ Ярославскій, епископъ Полоцкій, викарій Херсонской епархіи, равно какъ Московскіе викаріи, депутаты отъ духовенства Московской и многихъ другихъ епархій, депутаты отъ города Москвы, отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій, и люди разныхъ сословій, въ собственномъ сердцѣ услышавшіе зовъ въ святую лавру на великій праздникъ Церкви.

Всеобщею горячею молитвою покрылась Русская земля въ день 5 Августа. Въ соборахъ лавры—Троицкомъ и Успенскомъ совершены были литургіи и благодарственные молебствія собравшимися преосвященными, при огромномъ стеченіи народа. Сердечная привязанность жителей Москвы къ своему архипастырю наполнила всѣ храмы Московскіе, не вмѣщавшіе даже молившихся о немъ. Торжественною молитвою ознаменованъ былъ этотъ день во всѣхъ концахъ Россіи, во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, заблаговременно предувѣдомленныхъ со стороны Святѣйшаго Синода о днѣ празднованія.

Молились и православныя Церкви Азіи и Африки. Такъ отслужены были 5 Августа торжественныя молебствія: въ Александріи, въ монастырѣ св. Саввы, бывшимъ намѣстникомъ Александрійскаго патріарха, въ присутствіи членовъ русскаго генеральнаго консульства, членовъ Александрійской православной ефоріи и пребывающихъ тамъ

нѣкоторыхъ русскихъ; въ Каирѣ—митрополитомъ Пелузскимъ Анфиларіемъ вмѣстѣ со всѣмъ духовенствомъ, также въ присутствіи нашего генеральнаго консула, чиновниковъ вице-консульства, членовъ православной ефоріи и почетныхъ грековъ. Антіохійскій патріархъ Іероѳей и многіе предстоятели восточной Церкви также отслужили торжественную литургію и молебствіе.

Самъ митрополитъ не имѣлъ достаточно силъ, чтобы священнодѣйствовать въ день своего юбилея; онъ слушалъ литургію въ своей крестовой церкви и тамъ причастился Св. Таинъ.

По окончаніи молебствія въ лаврѣ, всѣ присутствовавшіе при ономъ собрались въ покои митрополита. По принесеніи мною поздравленія отъ лица Вашего Величества, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома, по прочтеніи копіи съ Всемилоствѣйшаго рескрипта и представленіи митрополиту Высочайшихъ драгоцѣнныхъ подарковъ, была прочитана привѣтственная грамота Святѣйшаго Синода и произнесены привѣтствія представителями Московскаго духовенства и всѣми собравшимися изъ разныхъ мѣстъ Россіи депутатами. Одни изъ этихъ привѣтствій сопровождались поднесеніемъ св. иконъ, другія—заявленіями желаній открыть стипендіи въ нѣкоторыхъ училищахъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ, или ознаменовать этотъ день другими добрыми дѣлами, которыя служили бы навсегда живыми памятниками глубокаго уваженія къ святителю. Къ этимъ привѣтствіямъ присоединились и потомъ, въ послѣдующіе

дни, постоянно приходили привѣтственные грамоты отъ восточныхъ святителей,—патріарховъ: Вселенскаго, Іерусалимскаго, Антіохійскаго, отъ предстоятелей автокефальныхъ Церквей: Сербской, Румынской, Аѳинской и другихъ. Даже иновѣрное миссіонерское общество въ Англіи, ищущее единенія съ восточною Церковію, привѣтствовало особымъ посланіемъ Московскаго митрополита, въ день его юбилея.

Глубоко былъ тронутъ митрополитъ Августѣйшимъ вниманіемъ къ нему Вашего Величества и, по выслушаніи рескрипта, сказалъ мнѣ: „доложите Государю Императору, что, взыскиваемый всегда Его милостями, я прежде говорилъ себѣ: я ихъ не заслуживаю, но постараюсь заслужить впослѣдствіи; теперь и этого сказать не могу: оставшееся мнѣ время коротко, не успѣю. Государь это знаетъ, потому я отношу всѣ Его милости не къ себѣ, а къ вниманію Его Величества къ святой нашей Церкви и къ ея высшей іерархіи.“ За тѣмъ, на привѣтствія другихъ лицъ, митрополитъ всѣмъ отвѣчалъ принаровительно къ говорившимъ, и въ заключеніе поручилъ своему викарію, преосвященному Леониду, прочитать глубоко-трогательное слово, составлявшее общій отвѣтъ его всѣмъ присутствовавшимъ и законченное горячею молитвою его о св. Церкви и Державной Особѣ Вашего Величества.

Кончина митрополита Филарета и его погребеніе.

Едва успѣло совершиться это свѣтлое торжество Церкви отечественной и вмѣстѣ съ нею вселенской, какъ сбылось предчувствіе митропо-

лита, въ духовномъ предвидѣніи изрекшаго, что оставшееся ему время коротко. По возвращеніи изъ Троицкой лавры въ Москву, митрополитъ Филаретъ внезапно скончался 19 Ноября, совершивъ въ этотъ день литургію.

И опять покрылась русская земля всеобщею молитвою, но уже скорбною, заупокойною, опечаленная, какъ говорилъ одинъ изъ проповѣдниковъ при гробѣ почившаго, „утратою неусыпнаго стража вѣры и благочестія, мудраго истолкователя чувствъ народа предъ земнымъ престоломъ, пламеннаго молитвенника предъ престоломъ небеснымъ, утѣшителя въ години искушеній.“

Святѣйшій Синодъ, по полученіи извѣстія о кончинѣ митрополита Филарета, совершивъ въ своей церкви торжественную панихиду, тотчасъ же поставилъ въ извѣстность, о великой утратѣ, всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, и особыми грамотами увѣдомилъ восточныхъ патріарховъ. Въ то же время Синодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ немедленно отправиться въ Москву, для торжественнаго совершенія, вмѣстѣ съ Московскими викаріями, отпѣванія и погребенія, преосвященнымъ: митрополиту Кіевскому Арсенію, архіепископамъ: Ярославскому Нилу, Владимірскому Антонію и епископу Тульскому Никандру.

По времени отпѣванія изволилъ нарочито прибыть изъ С. Петербурга въ Москву Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ со свитою. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и

мнѣ отправиться къ тому же времени въ Москву.

Отпѣваніе совершено было въ Чудовомъ монастырѣ въ Москвѣ 25 Ноября, а погребеніе 28 того же мѣсяца въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, въ придѣлѣ Духосошественской церкви, избранномъ самимъ покойнымъ, и только что возведенномъ въ память его пятидесятилѣтняго служенія.

Необычайно величественна была та печальная торжественность, съ которою отдали послѣдній долгъ великому святителю и Церковь и паства православныя. Дни и ночи до самаго погребенія проходили въ непрерывныхъ панихидахъ при гробѣ почившаго. Ни духовенство, совершавшее ихъ, ни люди всѣхъ званій и состояній, во множествѣ устремлявшіеся облобызать въ послѣдній разъ десницу усопшаго архипастыря, не знали утомленія. Вся Москва, жители окрестные и изъ другихъ городовъ подвиглись къ гробу святителя при перенесеніи тѣла его изъ мѣста жилища въ Чудовъ монастырь, и изъ Чудова, по отпѣваніи, къ мѣсту послѣдняго упокоенія въ Троицкой лаврѣ, въ предшествіи іерарховъ и многочисленнѣйшаго собора архимандритовъ, игуменовъ и другихъ монашествующихъ священнослужителей и бѣлаго духовенства, попеременно несшихъ гробъ, осѣняемый святыми хоругвями и крестами и напутствуемый церковнымъ пѣніемъ, при заунывномъ звукѣ колоколовъ. Представителями Московскаго духовенства и начальствующими духовными лицами тамошнихъ духовно-учебныхъ заведеній, воспитавшимися подъ мудрымъ руководствомъ по-

чившаго архипастыря, произнесено было, и при перенесеніи тѣла усопшаго въ Чудовъ монастырь, и при отпѣваніи, и при погребеніи, нѣсколько надгробныхъ рѣчей, въ которыхъ то изливалось чувство глубокой скорби о понесенной утратѣ, то выражалась горячая привязанность и всесердечная признательность къ усопшему, то воздавалась должная хвала доблестямъ знаменитаго іерарха.

Кончина святителя Московскаго, глубоко почувствованная въ Москвѣ и во всей Россіи, возбуждала столь же искреннюю скорбь и на православномъ Востокѣ, котораго онъ былъ ревностнымъ защитникомъ. Восточные патріархи, священный Аѳинскій Синодъ, Церкви Румынская и Черногорская, въ своихъ посланіяхъ Святѣйшему Синоду, единодушно выразили глубокую скорбь объ утратѣ святителя Московскаго. „Тяжело было намъ, писалъ вселенскій патріархъ, слышать горестную вѣсть о переселеніи въ вѣчныя обители знаменитаго митрополита Московскаго Филарета. Да знаетъ вся святѣйшая и преславная Церковь русская о семъ. Апостольская и патріаршая Константинопольская Церковь считала святителя Филарета сколько іерархомъ Московскимъ, столько же столпомъ, свѣтильникомъ и учителемъ всего Православія, и несокрушимымъ звѣномъ неразрывнаго единства Православной вѣры. Болѣзнуя сердцемъ и духомъ, мы не знаемъ чѣмъ другимъ утишить душевное волненіе и скорбь, какъ вчинивъ патріаршимъ и синодальнымъ постановленіемъ приснопамятное имя блаженнаго

достоименнаго Филарета въ священные диптихи управляемой нами великой Христовой Церкви для вѣчнаго поминовенія на непрестанныхъ безкровныхъ умилоостивительныхъ жертвахъ.“ Священный Аѳинскій Синодъ также окружнымъ посланіемъ пригласилъ всѣ греческія Церкви внести имя приснопамятнаго іерарха въ священные диптихи для непрестаннаго поминанія о немъ на божественной литургіи. Патріархи Іерусалимскій, Александрійскій и Антіохійскій, узнавъ о кончинѣ митрополита, еще до полученія извѣстительныхъ о семъ грамотъ Святѣйшаго Синода, поспѣшили каждый съ ввѣренною ему Церковію вознести заупокойную молитву о почившемъ.

Взглядъ на Полная всесторонняя оцѣнка многоплодной дѣ-
служеніе покой-ятельности и великихъ заслугъ почившаго архи-
наго митрополи-пастыря, конечно, принадлежитъ исторіи, но общій
та. очеркъ ихъ доступенъ и настоящему времени.

Болѣе чѣмъ полувѣковой періодъ дѣятельности покойнаго митрополита Филарета ознаменованъ былъ непрерывнымъ рядомъ многочисленныхъ и весьма важныхъ заслугъ отечественному и преимущественно духовному просвѣщенію, ввѣренной ему паствѣ, всей русской Церкви и государству, и всему Православію.

Въ богословской наукѣ занимаютъ почетное мѣсто его глубоко-ученыя сочиненія: „Краткое начертаніе библейской исторіи,“ доселѣ остававшееся незамѣнимою учебною книгою для воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, и „Записки на книгу Бытія,“ бывшія первымъ въ

Россіи опытомъ вполнѣ ученаго, основательнаго изъясненія Св. Писанія. Его „Пространный православный катихизисъ,, признанъ и остается лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ учебнымъ руководствомъ по Закону Божію, и принятъ въ употребленіе не только во всѣхъ училищахъ Россіи, свѣтскихъ и духовныхъ, но и въ школахъ православной Греціи, и въ нѣкоторыхъ школахъ иновѣрной Америки. Его „Начатки христіанскаго ученія,, не разъ расходившіяся въ числѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ экземпляровъ, служили и служатъ учебникомъ въ низшихъ, особенно народныхъ, училищахъ. Такимъ образомъ нѣсколько поколѣній, минувшихъ и настоящихъ, почерпали знаніе догматовъ вѣры въ этихъ твореніяхъ Московскаго іерарха. Его имя стоитъ въ ряду первыхъ двигателей и дѣятелей въ великомъ, по своему значенію, для православнаго народа русскаго, переложеніи священныхъ книгъ на русскій языкъ. Его многочисленныя проповѣдническія произведенія, по истинѣ неподражаемыя, глубоко раскрывавшія основанія и духъ ученія Христова и въ то же время полныя художественности и краснорѣчія сердца, снискали ему всесвѣтную извѣстность и справедливое уваженіе просвѣщеннѣйшихъ представителей духовной науки во всѣхъ странахъ христіанскаго міра.

Духовныя училища нашего отечества многимъ обязаны покойному митрополиту. Кромѣ трудовъ по управленію духовно-учебными заведеніями Петербургскаго и Московскаго округовъ, митрополитъ Филаретъ участвовалъ во всѣхъ важнѣй-

шихъ заботахъ высшаго церковнаго правительства о возвышеніи и устройствѣ духовнаго просвѣщенія, начиная съ учрежденія Коммиссіи духовныхъ училищъ, и оканчивая послѣднимъ преобразованиемъ ихъ въ 1867 году, которое, предварительно утвержденія, ближайшимъ образомъ было обсуждено покойнымъ митрополитомъ, и на основаніи его подробныхъ указаній проекты новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ значительно исправлены. Нельзя не сожалѣть, что внезапная кончина митрополита лишила возможности воспользоваться его совѣтами и указаніями въ предстоящемъ преобразованіи духовныхъ академій. Кромѣ того, подъ руководствомъ покойнаго митрополита, получили образованіе, или подготовлены къ высшимъ церковнымъ должностямъ многіе въ послѣдствіи заслуженные іерархи и пастыри нашей Церкви, какъ то: митрополиты С. Петербургскіе: Никаноръ и Исидоръ, архіепіскопъ Черниговскій Филаретъ, протоіерей Павскій, удостоившійся чести быть наставникомъ Вашего Императорскаго Величества, и многіе другіе.

Заслуги митрополита Филарета для Московской паствы—неисчислимы. Довольно указать только на важнѣйшую изъ нихъ, значеніе которой не ограничивалось предѣлами одной Московской епархіи. Его попечительностію, вліяніемъ и убѣжденіемъ насаждено и упрочено единовѣріе въ самыхъ главныхъ центрахъ русскаго раскола въ Москвѣ. О достоинствѣ его служенія на Московской кафедрѣ можно судить по тому обаянію, ка-

кое соединено для Москвы съ именемъ ея почившаго святителя, и по тѣмъ глубоко трогательнымъ и полнымъ горячей любви и живой признательности словамъ, которыя произнесены были при его гробѣ.

Нельзя умолчать о заслугахъ митрополита Филарета и для высшаго церковнаго правительства. Постоянно, въ продолженіе нѣсколькихъ десятилѣтій, духовное правительство обращалось къ его мудрости и опытности въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, выслушивало его мудрое слово, пользовалось его совѣтами и указаніями при всякой сколько нибудь важной мѣрѣ, предпринимаемой по духовному вѣдомству, при обсужденіи всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ, во множествѣ возбужденныхъ, особенно въ послѣдніе годы, относительно церковнаго благоустройства, духовенства, духовнаго просвѣщенія, раскола и проч. Можно сказать: въ теченіе болѣе полустолѣтія не было ни одного церковнаго дѣла, въ которомъ не принималъ бы дѣятельнаго участія знаменитый іерархъ Московскій.

Но добрый пастырь стада Христова являлся и великимъ мужемъ государственнымъ, когда былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды Церкви соприкасались съ дѣлами государства, или когда довѣріемъ Вашего Императорскаго Величества и Вѣнценосныхъ предшественниковъ Вашихъ поручаемы были ему особенно важныя дѣла. И при всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ, совершавшихся въ Россіи, всегда онъ былъ или неутомимымъ

дѣятелемъ, или мудрымъ совѣтникомъ, или краснорѣчивымъ учителемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященный митрополитъ Московскій принималъ особенное живѣйшее участіе въ судьбахъ Православія на востокѣ. Извѣстны его многочисленныя благотворенія Церквамъ восточнымъ, его обильныя пожертвованія на устройство храмовъ для Мельхитовъ, недавно соединенныхъ съ Православіемъ, жертвы въ пользу пострадавшихъ христіанъ въ Турціи, его пожертвованія и воззваніе о помощи несчастнымъ семействамъ кандіотовъ. Еще высшее значеніе имѣетъ его участіе въ обсужденіи важнѣйшихъ церковныхъ дѣлъ, возникавшихъ на православномъ востокѣ. Изъ числа ихъ достаточно упомянуть о греко-болгарской распрѣ и о церковномъ румынскомъ вопросѣ; письменные труды покойнаго митрополита по этимъ только двумъ вопросамъ объемомъ своимъ составляютъ цѣлые томы.

Обще-церковное и всенародное сознаніе великихъ заслугъ, оказанныхъ митрополитомъ Филаретомъ Церкви россійской и всему Православію, престолу и отечеству, ярко выразилось и неизгладимо запечатлѣлось въ безчисленныхъ изъясненіяхъ чувствъ, обращенныхъ къ нему въ славный день его пятидесятилѣтняго юбилея, и за тѣмъ вызванныхъ печальнымъ событіемъ его кончины. Единодушно и достойно признанный мужемъ высшей науки, однимъ изъ преданнѣйшихъ сыновъ Россіи, мудрымъ пастыремъ, богумудрымъ учителемъ вѣры и благочестія, свѣтильникомъ и столпомъ Церкви вселенской,—онъ,

по выраженію одной изъ надгробныхъ рѣчей, „въ этомъ неложномъ признаніи понесъ Господу своему праведное свидѣтельство о своихъ великихъ трудахъ въ разнообразномъ служеніи благу Церкви и государства,“ и по истинѣ пріобрѣлъ право на вѣчную молитву о немъ, вѣчную память и вѣчную благодарность современниковъ и потомства.



РАСПРОСТРАНЕНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Общій взглядъ. Святая православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и—жителей другихъ странъ. Она проникала въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, зачиналась и плодотворно раждалась въ сердцахъ иновѣрцевъ, научала знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Эта великая миссія совершалась мирнымъ путемъ убѣжденія, помимо всякихъ земныхъ расчетовъ и неразборчивыхъ средствъ. Она не задавалась мыслию о многихъ стяжаніяхъ: въ ея цѣляхъ были хотя и небольшія по числу обращенія, но искреннія и твердыя.

Обращенія изъ раскола. Таковы были обращенія изъ обѣихъ половинъ раскола, поповщины и безпоповщины, нѣсколькихъ лицъ, пользовавшихся большимъ значеніемъ въ средѣ своихъ единомышленниковъ и рѣшившихся оставить заблужденія послѣ долгаго размышленія.

Присоединенія
Іустина лже-епископа Тульчинскаго и иноковъ Славскаго скита и Тисскаго монастыря.

Въ ряду этихъ лицъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе членъ австрійской лжеіерархіи, русскій по происхожденію, Іустинъ, лже-епископъ Тульчинскій. Мысль и желаніе возвратиться къ вѣрѣ своей родины запали въ душѣ Іустина еще въ 1866 году. Много съ тѣхъ поръ испыталъ Іустинъ сомнѣній и колебаній; не смотря на то, намѣреніе его зрѣло и крѣпло. „Я со вниманіемъ читалъ и пришелъ къ непоколебимому убѣжденію,— говорилъ Іустинъ подъ русскимъ крозомъ въ Тульчѣ,—что наша іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ и фанатизмѣ. Мнѣ случается, продолжалъ онъ, служить литургію, всенощную, исправлять съ должною честію священныя обязанности, церковные обряды, но мысли убѣждаютъ, что все это ложь и обманъ, что Господь меня накажетъ, если я не послѣдую за побужденіями души и совѣсти моей.“ Вскорѣ за тѣмъ, не сложивъ еще съ себя хиротоніи Бѣлокриницы, Іустинъ самымъ дѣломъ подтверждаетъ свое глубоко продуманное сочувствіе къ Православію. Въ 1867 г. пріѣзжаетъ къ нему въ Тульчу, присоединившійся прежде того въ Москвѣ къ единовѣрцію, бывшій лже-епископъ Тульскій, Сергій, отпущенный, съ разрѣшенія правительства, изъ Москвы, по случаю заключенія сына его за долги въ Черновицкую тюрьму и случившейся съ нимъ тамъ тяжелой болѣзни. Единовѣрецъ Сергій открываетъ раскольнику Іустину тайну души, что, по пріѣздѣ къ сыну, онъ самъ тяжело заболѣлъ и въ эти минуты, окруженный пришедшими старообрядцами, ихъ женами и дѣтьми, былъ пріоб-

щенъ по раскольническому обряду Бѣлокриницкимъ священникомъ, вопреки его убѣжденіямъ и вѣрности Православію, что онъ тотчасъ же возвратился бы въ Москву въ монастырь, если бы нашелъ деньги для уплаты долговъ сына, за котораго самъ послѣ болѣзни сидѣлъ въ тюрьмѣ и вышелъ изъ нея благодаря только поручительству одного помѣщика на два мѣсяца. Іустинъ, не имѣя самъ состоянія, предлагаетъ Сергію главную свою собственность—митру, оцѣненную въ 800 рублей, и отдаетъ ее только для того, чтобы злополучный Сергій скорѣе возвратился въ Москву, въ лоно Православія, и не остался въ сѣтяхъ, усердно разставленныхъ ему въ Бѣлокриницѣ. Не замедлилъ за тѣмъ своимъ отъѣздомъ въ Россію и самъ Іустинъ. Въ Мартѣ минувшаго года оставилъ онъ Тульчу и весною прибылъ въ Москву, съ предварительнаго Высочайшаго разрѣшенія на его возвращеніе въ Россію. Вопли и жалобы раздались въ раскольничьемъ мірѣ послѣ отъѣзда Іустина. Инстинктивно угадывая въ этомъ отъѣздѣ переходъ своего архіерея въ Православіе, мѣстные раскольники обращались, по поводу исчезновенія Іустина, даже къ тогдашнему Тульчинскому губернатору Ахметъ-Рассимъ Пашѣ, надѣясь поправить приключившуюся расколу бѣду, а потомъ стали мстить Іустину, разглашая всюду, устно и письменно, черную клевету на него и на тѣхъ русскихъ въ Тульчѣ, въ которыхъ раскольники предполагали виновниковъ гибели ихъ епископа. Между тѣмъ, по прибытіи Іустина въ Москву, онъ, по благосло-

венію покойнаго митрополита Московскаго Филарета, былъ помѣщенъ въ Никольскій единовѣрческій монастырь. За нимъ прибыли въ Москву и помѣщены въ томъ же монастырѣ иноки Славскаго скита, а потомъ изъявили раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ иноки Тисскаго Предтечева монастыря (въ Молдавіи), принадлежавшіе къ такъ называемому австрійскому лжесвященству.

Присоединеніе
Павла Прусска-
го и его учени-
ковъ.

Между тѣмъ какъ волновалась раскольничья поповщина, видя свое безсиліе предъ внутреннею силою Православія и тѣ важныя утраты, которыя были такъ чувствительны для нея,—не меньшія смущенія испытывала и безпоповщина. Отъ нея отторгнулся инокъ Павелъ, называвшійся Прусскимъ, извѣстный безпоповщинскій наставникъ, пользовавшійся огромнымъ вліяніемъ и значеніемъ въ Россіи между раскольниками своей секты. Павелъ былъ прежде членомъ общества Преображенскаго кладбища въ Москвѣ. Когда на это кладбище обращено было особенное вниманіе правительства и открывалась тамъ единовѣрческая церковь, тогда одинъ изъ кладбищенскихъ наставниковъ, опасаясь, что центръ безпоповщинскаго раскола совсѣмъ разрушится, далъ Павлу кладбищенскихъ денегъ для основанія монастыря въ безопасномъ мѣстѣ. Павелъ основалъ его въ Пруссіи. Ревнуя за расколъ, онъ съ единомышленникомъ своимъ Голубевымъ, Витебскимъ уроженцемъ и потомъ прусскимъ подданнымъ, завели тамъ типографію и печатали небольшія книжки въ пользу раскола. Но, по времени, Па-

велъ, изслѣдывая свое вѣрованіе, нашелъ его неправымъ. Онъ убѣдился, что, по обѣтованію Христову, истинная Церковь должна существовать и нынѣ, и надобно искать, гдѣ она. Эту мысль онъ сталъ распространять и между другими разумнѣйшими изъ безпоповщинскаго толка въ Россіи. Приведя многихъ къ этому сознанію, Павелъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ, чтобы, пользуясь пріобрѣтеннымъ довѣріемъ, сколь можно большее число изъ безпоповщины обратить къ православной Церкви. Заботы Павла оправдались. Едва онъ испросилъ согласіе покойнаго митрополита Московскаго Филарета на принятіе въ единовѣріе, какъ послѣдовали его примѣру до 25 его учениковъ, изъ коихъ нѣкоторые, напр. инокъ Павелъ, Прокопій, Александръ, Іоаннъ и Антоній, сами были наставниками многолюдныхъ безпоповскихъ общинъ и настоятелями часовень. Павелъ съ своими учениками, какъ и Іустинъ, поселились въ минувшемъ году въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ въ Москвѣ, въ ожиданіи присоединенія по чину.

Нужныя объ этомъ распоряженія уже были сдѣланы, какъ послѣдовала внезапная кончина митрополита Филарета. Отложенное въ слѣдствіе этого на нѣкоторое время присоединеніе Іустина съ его единомышленниками и Павла съ его учениками, на правилахъ единовѣрія, послѣдовало въ началѣ нынѣшняго года. При присоединеніи четверо пріяли таинство миропомазанія, такъ какъ были крещены внѣ Церкви, а четырнадцать—утверждены въ иночествѣ.

Значеніе при-
соединенія Іусти-
на и Павла съ
ихъ послѣдова-
телями.

По свидѣтельству присоединявшаго, преосвященнаго Леонида, епископа Дмитровскаго, управлявшаго въ то время Московскою епархіею, велико было умиленіе, съ которымъ присоединявшіеся приступали къ чашѣ спасенія. Велико было и стеченіе желавшихъ видѣть священное торжество святаго Православія. Храмъ едва вмѣщаль собравшихся, среди коихъ находились многіе не только изъ Московскихъ раскольниковъ, но и иногородные, нарочно на сей случай прибывшіе. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до преосвященнаго Леонида, во Владимірской губерніи до 200 раскольниковъ только и ожидали сего событія, чтобы сдѣлаться сынами Церкви православной.

Перенесеніе
раскольникѣй
типографіи Голу-
бева изъ Прус-
сіи въ Россію,
съ цѣлію обра-
щенія расколъ-
никовъ.

По мѣрѣ того какъ Павелъ приуготовлялъ себя и другихъ къ возвращенію въ нѣдра Церкви православной, единомышленный ему, а потомъ и единовѣрецъ, вышеупомянутый Голубевъ, также явился дѣятельнымъ поборникомъ на пользу Православія. Онъ обратился къ духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи перенести въ Россію принадлежащую ему въ Іоганнисбергѣ типографію съ славянскими шрифтами, чтобы, въ заглаженіе грѣховъ невѣдѣнія, вмѣсто книжекъ въ пользу раскола, противъ Церкви, печатать книжки, вразумляющія раскольниковъ и приводящія ихъ къ Церкви. Святѣйшій Синодъ, въ виду благой цѣли предположенія Голубева, не нашелъ съ своей стороны препятствій къ переводу типографіи его въ предѣлы Россіи, и именно въ Псковъ, какъ мѣсто болѣе удобное для надзора за нею,

но съ тѣмъ, чтобы типографія эта имѣла определенное назначеніе, именно, чтобы, согласно предположенной Голубевымъ программѣ, въ сочиненіяхъ, печатаемыхъ въ сей типографіи, раскрывалась исторія раскола, объяснялись заблужденія всякаго „согласія“ кротко и справедливо, обнаруживались сокровенныя убѣжденія этихъ „согласій“ и нравственныя отношенія къ гражданской жизни, извлекались бы изъ христіанской древности разнообразныя обычаи въ богослуженіи и жизни. Обязывая Голубева, чтобы сочиненія печатались въ его типографіи тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, какой имъ представленъ, Синодъ постановилъ, чтобы, для надзора за типографіею, были опредѣлены два наблюдателя изъ мѣстнаго духовенства, съ правомъ допускать къ печатанію сочиненія не сомнительныя, а въ случаѣ сомнѣнія—препровождать въ ближайшій Комитетъ духовной цензуры. Условія эти охотно приняты Голубевымъ; типографія его перевезена въ Псковъ. Ему остается только получить на открытіе типографіи, по принадлежности, дозволеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, которому переданы духовнымъ вѣдомствомъ всѣ обстоятельства этого дѣла. Можно несомнѣнно надѣяться, что добрая цѣль Голубева принесетъ и добрые плоды.

Болѣе замѣ- Между тѣмъ какъ притекали къ православной чательныя при- Церкви и приводили къ ней своихъ единомыш- соединенія сре- ленниковъ раскольники, проживавшіе за границею, ди русскихъ рас- и среди русскихъ раскольниковъ совершались кольниковъ. подобныя замѣчательныя и многоплодныя по сво-

имъ послѣдствіямъ присоединенія. Такъ, крестьянинъ села Поима, Чембарскаго уѣзда, въ Пензенской губерніи, Ксенофонтъ Крючковъ, раскольникъ Поморской секты отъ рожденія и руководитель болѣе 400 человѣкъ единомышленниковъ, послѣ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ преосвященнымъ Пензенскимъ и письменныхъ съ нимъ сношеній, изъявилъ въ минувшемъ году желаніе присоединиться къ Православію, на правилахъ единовѣрія. По вразумленіямъ Крючкова обратились къ Православію, также на правилахъ единовѣрія, до 40 крестьянъ раскольниковъ.

Въ Самарской епархіи принялъ Православіе раскольникъ Русановъ, отставной черноморскій матросъ. Узнавъ о дарованіяхъ и ревности этого новообращеннаго, преосвященный Самарскій, пригласивъ его къ себѣ, въ теченіи нѣсколькихъ недѣль бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры, снабдилъ направленными противъ раскола книгами и отпустилъ съ совѣтомъ и благословеніемъ посвятить себя, подъ руководствомъ мѣстнаго священника, дѣлу обращенія заблуждающей братіи на путь истины. Русановъ послушно принялъ указанный путь дѣятельности и успѣлъ убѣдить къ принятію Православія одного весьма вліятельнаго и главнаго руководителя раскольниковъ въ мѣстномъ приходѣ, до фанатизма преданнаго поморскому толку. Кромѣ того, заботамъ и убѣжденіямъ Русанова обязаны были своимъ обращеніемъ въ томъ же году еще нѣсколько человѣкъ раскольниковъ изъ того же прихода.

Общее число при-
соединившихся
изъ раскола и
ожидаемыя но-
выя приращенія.

Общее число присоединившихся изъ раскола въ теченіе минувшаго года простирается до 2193 человекъ обоого пола. Есть несомнѣнныя основанія ожидать, при Божіей помощи, еще новыхъ и значительныхъ успѣховъ Православія между раскольниками. Примѣры Іустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большомъ числѣ сыновъ православной Церкви во Владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крючкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ Пензенскаго и Самарскаго, обѣщаетъ быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ землѣ войска Донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ Церкви православной, какъ свидѣтельствуется объ этомъ преосвященный Донской. При обзорѣннѣ имъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснялъ имъ, что они напрасно удаляются отъ Церкви православной, и совѣтывалъ принять единовѣріе, если не хотятъ быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религіозное положеніе не хорошо, и обѣщались подумать о предложеніи архіепископа Платона. Въ Маріинской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному Донскому, что они желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Эти утѣшительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣшительными извѣстіями, полученными изъ Оренбургской епархіи.

Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 года, въ минувшемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ Харьковской и Тамбовской.

Усиленіе рас-
кола въ нѣкото-
рыхъ мѣстно-
стяхъ.

Но чѣмъ значительнѣе утраты раскола, совершившіяся или готовыя совершиться, тѣмъ напряженнѣе его усилія противъ своего распадѣнія. Теряя вліятельныхъ своихъ представителей, видя какъ другіе, болѣе разумные изъ раскольниковъ, спѣшатъ послѣдовать этимъ примѣрамъ, расколъ стремится пополнить свои потери посредствомъ пропаганды въ невѣжественныхъ слояхъ простаго народа. Эта пропаганда, по статистическимъ даннымъ, особенно замѣчается въ губерніяхъ съ промышленнымъ народонаселеніемъ, гдѣ, при подвижномъ образѣ жизни, представляется весьма удобное поле для распространѣнія раскольническихъ заблужденій. Такъ, по поступившимъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣніямъ, во Владимірской епархіи число раскольниковъ увеличилось въ 1867 году сравнительно съ 1866 г. на 380 человѣкъ; кромѣ того заявили себя раскольниками 363 человѣка, значившіеся по церковнымъ документамъ въ числѣ православныхъ. Въ Казанской епархіи раскольниковъ увеличилось на 300 душъ. Въ Саратовской епархіи 610 человѣкъ отпали въ расколъ, 375 православныхъ крестили дѣтей по раскольническому обряду, 246 православныхъ же похоронили дѣтей по тому же обряду, и 252 человѣка сошлись на совмѣстное сожитіе по раскольниче-

скому обычаю. Въ Нижегородской епархіи совратилось въ расколъ 1019 человекъ обоего пола.

Мѣры къ о-
слабленію рас-
кола. Заблуждающимся благовременно были преподаваемы приходскими священниками или особо назначаемыми миссіонерами, наставленія и вразумленія; а между тѣмъ принимались и особенныя мѣры къ ослабленію раскола.

Распространеніе образованія въ раскольничьей средѣ есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, какъ показываетъ опытъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Для примѣра можно привести свидѣтельство преосвященнаго Саратовскаго, именно, что въ Аткарскомъ уѣздѣ ввѣренной ему епархіи, въ селѣ Копенахъ—давнишнемъ гнѣздѣ раскола, этотъ послѣдній началъ значительно ослабѣвать, какъ только раскольничьи дѣти стали обучаться въ школѣ. Но какъ всегда тьма боится свѣта, такъ и раскольники, въ большинствѣ случаевъ, не рѣшаются пускать своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, основанныя Правительствомъ. Они находятъ, главнымъ образомъ, стѣсненіе въ томъ, что при вступленіи дѣтей въ эти заведенія требуется экзаменъ по Закону Божію, а потомъ—обязательное посѣщеніе классовъ по этому предмету. Въ минувшемъ году эти религіозныя опасенія раскольниковъ устранены разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода принимать въ учебныя заведенія Министерства Народнаго Просвѣщенія дѣтей раскольниковъ, не подвергая вступительному экзамену по Закону Божію и обязательному слушанію уроковъ по оному. Надо надѣяться, что

эта мѣра, всецѣло проникнутая духомъ вѣротерпимости, расположить раскольниковъ не отчуждать своихъ дѣтей отъ училищъ. Раскольники должны видѣть въ ней единственное и вполне законное стремленіе просвѣтить, сколь возможно, ихъ невѣжество, не насилуя при этомъ свободы совѣсти.

Благими послѣдствіями изложенной мѣры по преимуществу воспользуются, конечно, подрастающія поколѣнія раскольниковъ. Но не оставлены безъ вниманія въ этомъ отношеніи и возрастные. Просвѣтительное вліяніе на нихъ выражалось, по мѣстнымъ особенностямъ, слѣдующими мѣрами:

Въ Казани доселѣ пользуется большимъ уваженіемъ у раскольниковъ такъ называемое Австрійское священство. Причина этого уваженія— совершенное незнаніе раскольниками исторіи Бѣлокриницкой лжеіерархіи. Чтобы вывести ихъ изъ заблужденія, преосвященный Казанскій, въ минувшемъ году, поручилъ одному изъ наставниковъ мѣстной духовной академіи прочитатъ нѣсколько публичныхъ лекцій объ Австрійскомъ священствѣ. Раскольники не преминули явиться на эти чтенія, и выслушивали ихъ тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, что исторія Бѣлокриницкой лжеіерархіи излагаема была строго-фактически, безпристрастно и спокойно. Нѣкоторые изъ Казанскихъ раскольниковъ изъявили даже желаніе лично познакомиться съ старинными рукописными сочиненіями, приводимыми въ разъяснительныхъ бесѣдахъ съ раскольниками. Вслѣдствіе сего, по распоряженію преосвященнаго Казанскаго, для

раскольниковъ открыта библіотека Казанской академіи, вмѣщающая богатое собраніе рукописей по части раскола. При ознакомленіи раскольниковъ съ этими рукописями, нѣтъ сомнѣнія, будутъ возникать у читающихъ разные вопросы, а отвѣты на нихъ служащихъ при Казанской академіи, спеціально знакомыхъ съ дѣломъ раскола, постепенно выяснятъ правоту Православія.

Къ той же цѣли—просвѣтительному воздѣйствію на раскольниковъ —исключительно стремилось, основавшееся въ Саратовѣ братство Св. Креста. Признавая учрежденіе при братствѣ библіотеки дѣломъ весьма важнымъ для указанной цѣли, Совѣтъ, при живомъ содѣйствіи своего покровителя, преосвященнаго Саратовскаго Іоаннікія, въ одинъ годъ успѣлъ составить довольно большую библіотеку съ 254 разнаго рода раскольническими рукописями, и дѣятельно занимался изданіемъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ, по своему содержанію, для привлеченія къ Церкви уклонившихся отъ нея, и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ расколъ. Кромѣ того, братствомъ положено начало публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками о правой вѣрѣ. Въ минувшемъ году они были въ Саратовѣ и Хвалынскѣ. Собесѣдованія эти происходили въ храмѣ и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, возбуждали живой интересъ и въ православныхъ и въ раскольникахъ. Послѣ cadaго собесѣдованія тѣ и другіе составляли кружки внѣ храма, и подолгу разсуждали о предметахъ вѣры,—при чемъ православные смѣло и толково опровергали

возраженія раскольниковъ. По всей вѣроятности, собесѣдованія эти не останутся безъ послѣдствій для утвержденія и распространенія Православія въ епархіи, зараженной расколомъ.

И не въ одной Саратовской епархіи братства выходили на просвѣтительное служеніе слѣпотящимъ отщепенцамъ. Въ минувшемъ году открылось Савватіевское церковное братство въ селѣ Сорокѣ, Кемскаго уѣзда, Архангельской губерніи, съ главною цѣлію ослаблять расколъ и возстановлять Православіе посредствомъ школы въ приходѣ и учрежденія библіотеки, преимущественно изъ книгъ, изобличающихъ лживость раскольническихъ вѣрованій. Савватіевское братство вмѣнило также себѣ въ обязанность изыскивать способныхъ и дѣятельныхъ людей, преимущественно изъ обратившихся раскольниковъ, для миссіонерскихъ дѣйствій.

Во Владимірской епархіи, сверхъ основаннаго уже въ селѣ Мстерѣ церковнаго братства съ цѣлію противодѣйствія расколу, положено было въ минувшемъ году учредить для той же цѣли братство при архіерейскомъ домѣ въ самомъ Владимірѣ и открыть въ мѣстной семинаріи классы по части раскола, изъ которыхъ могли бы выйти дѣятели, подготовленные къ успѣшному исполненію ожидающаго ихъ служенія среди раскольниковъ.

Въ двухъ епархіяхъ, Самарской и Оренбургской, вновь открытыя въ минувшемъ году мужескія обители: Оренбургскій Богодуховскій монастырь, и Александроневскій, соединили съ своимъ от-

крытіемъ цѣль противодѣйствовать мѣстному расколу, послѣдователи котораго съ давнихъ поръ населяютъ означенныя губерніи.

Такимъ образомъ минувшій годъ открылъ разнообразныя и живыя пути для возможнаго просвѣщенія раскольниковъ и легчайшаго вступленія ихъ въ нѣдра Православія. За дверями православной вѣротерпящей школы расколъ не можетъ не сложить своего невѣжества; по мѣрѣ уясненія раскольническихъ неправдъ, предпринятаго академіею и нѣкоторыми братствами, расколъ не можетъ не охладѣть въ своемъ упорствѣ, а святые обители, при самомъ учрежденіи своемъ испросившія у Всевышняго даръ обращенія раскольниковъ, духовно повліяютъ на ослабленіе среди ихъ религіознаго фанатизма. Значеніе всѣхъ этихъ мѣръ тѣмъ выше, чѣмъ больше въ нихъ истинной свободы для ума и сердца раскольника, сознательно вводимаго въ святое лоно Православія.

Присоединеніе изъ римско-католичества преимущественно въ западныхъ епархіяхъ. Между тѣмъ какъ въ однихъ мѣстностяхъ Россіи предпринимались мѣры къ обращенію раскольниковъ и происходили присоединенія ихъ,— на другихъ пунктахъ, гдѣ распространено латинство, продолжало обнаруживаться торжество Православія надъ нимъ. Общее число римско-католиковъ, вступившихъ въ православную Церковь въ минувшемъ году, простирается до 13.639 человекъ обою пола; въ этомъ числѣ приняты въ общеніе нашей Церкви французскій Аббатъ Мордрель, съ утвержденіемъ въ священническомъ

санѣ и съ причисленіемъ къ причту С. Петербургскаго Петропавловскаго собора.

Самыя значительныя присоединенія были въ западныхъ епархіяхъ и совершались единственно по глубокому убѣжденію въ святости Православія—естественному послѣдствію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ, въ послѣдніе годы, такъ осязательно раскрылся истый духъ латинства. Нѣкоторыя изъ этихъ присоединеній замѣчательны тѣмъ, что происходили нерѣдко цѣлыми приходами, вмѣстѣ съ ксендзами, настоятельствовавшими въ приходахъ, и съ обращеніемъ костеловъ въ православные храмы. Таковы были присоединенія въ Минской епархіи. Тамъ три прихода: въ Заславѣ, Дубровѣ и Ляховичахъ оставили латинство; въ одномъ изъ нихъ—Заславскомъ было до 1700 прихожанъ, а другомъ—Ляховичскомъ до 2500 прихожанъ, сдѣлавшихся сынами православной Церкви вмѣстѣ съ ксендзами Викентіемъ Кошко и Антоніемъ Гирдвойномъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получили утвержденіе въ священническомъ санѣ. Утѣшительно, что эти событія, весьма чувствительныя для латинства, съ полнымъ сочувствіемъ принимаемы были сосѣдними населеніями даже и римско-католическаго исповѣданія. Весьма многіе изъ принадлежащихъ къ сему исповѣданію собрались на освященіе православныхъ церквей, устроенныхъ изъ римско-католическихъ костеловъ, не смотря на зимнее время и доходившій до 30 градусовъ морозъ.

Умноженіе пра- Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы

вославныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привисленскихъ губерніяхъ. въ латинствѣ, увеличивается тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, вновь устроено и освящено 107 православныхъ церквей. Въ привисленскихъ губерніяхъ, составляющихъ Варшавскую епархію, начато постройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончательно устроена и освящена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи къ утвержденію Православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и религіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ, къ какому бы исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, положеніемъ церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ рождалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны подобные случаи. Умножаются православные храмы и въ такой значительной напр. цифрѣ, какъ въ прошломъ году,—увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными, такъ и за вновь обратившимися.

Если благотѣльно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ

нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія Православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святыни находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латинскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, внѣшній видъ нашихъ храмовъ нерѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что Вѣра наша холопская. Доказательство это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серьезнѣе оно—какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобнымъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильно, средоточіи сѣверо-западнаго края, 22 Октября 1867 г. освященъ величественный Николаевскій кафедральный соборъ, бывшій до перваго польскаго мятежа костеломъ Казимира, и, по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 г. кафедрой Литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1864 года, на счетъ разновременно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполне сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной Литовской паствѣ, и особенно въ маститомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. „Желая почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія Виленскаго Николаевскаго кафедральнаго

собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ Высоко-Монаршихъ щедротъ,—писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору,—препровождая 500 руб. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сіи деньги неимущимъ, нуждающимся въ пособіи, при нынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненные потребности, да молитвы ихъ,—присовокупилъ благодарный іерархъ,—вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ, и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его.“

Въ Кіевѣ, средоточіи югозападнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императрицею Елизаветою Петровной и первоначально освященная въ 1767 году, а также церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ Варшавской епархіи, Плоцкая церковь возведена среди городского сада, въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Архитектура вновь отстраиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи (шести—на счетъ особо Высочайше назначенной суммы, и двухъ—на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны)—также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Пожертвованія на церкви западныхъ епархій. Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существовавшихъ имѣли счастье получить въ минувшемъ

году Высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества, и Августѣйшихъ Особъ Царствующаго Дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Ко дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было за тѣмъ 25 иконъ, въ сребропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершались присоединенія къ Православію. Этотъ высокій даръ принять былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ единовѣрныхъ подданныхъ, живущихъ въ краѣ, хотя издавна русскомъ, но еще недостигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностію, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокомъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Высочества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна изволили прислать на престольное Евангеліе въ Андреевскую церковь. Кромѣ сего, Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь Литовской епархіи икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, и въ шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранительницы съ поминальными надписями: „въ память

почившаго въ Бозѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.“ Отъ Великой Княгини Александры Петровны Свѣнцянская церковь получила икону Св. Троицы.

Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархій богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра разныхъ книгъ, на сумму 1179 рублей.

Съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благоустроенія православныхъ храмовъ западныхъ епархій отнеслась, въ минувшемъ году, первопрестольная Москва. Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви Могилевской и Полоцкой епархій, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ Московскаго Успенскаго собора, 8 точныхъ списковъ съ Московскихъ чудотворныхъ иконъ—отъ Московскаго градскаго общества, и на 4-т. руб. различныхъ церковныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений города Москвы. Убогіе храмы Полоцкой епархіи не менѣе щедро были надѣлены отъ Московской Церкви. Едва покойный митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для Полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ, въ одинъ мѣсяцъ пребыванія преосвященнаго Полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ 7025 руб., а за тѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1426 руб. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ прино-

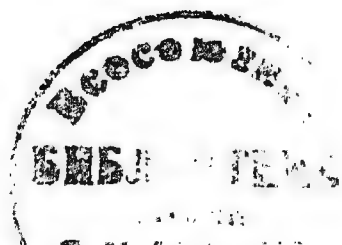
шеній въ эту епархію было 8451 руб., кромѣ множества разнаго рода пожертвованій церковной утвари, иконъ, книгъ, облаченій и т. п. Для разбора и правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій преосвященнымъ Полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

Дѣятельность братствъ въ пользу Православія въ западномъ краѣ. Подкрѣпляемое этими щедрыми пожертвованіями и тѣмъ много возвышаемое въ глазахъ мѣстныхъ населеній, дѣло Православія, въ западномъ краѣ, находило значительную и разнообразную помощь со стороны мѣстныхъ церковныхъ православныхъ братствъ, начавшихъ открываться въ послѣдніе годы и учреждавшихся также и въ минувшемъ году.

Изъ вновь учрежденныхъ братствъ Полоцкое, во имя Святителя Николая и Преподобныя Евфросиніи княжны Полоцкой, открылось 11 Іюня 1867 года, съ главною цѣлію: споспѣшествовать охраненію и утвержденію истинъ и правилъ православной Вѣры въ бѣлорусскомъ народѣ, заботиться о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и возвышеніи внѣшней торжественности православнаго богослуженія, поддерживать церковно-приходскія школы, содѣйствовать къ открытію новыхъ, основать собственное училище для приготовленія учителей изъ среды самаго народа и принимать мѣры къ возвышенію народной нравственности. Къ концу 1867 года, т. е. чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ своего открытія, братство имѣло до 170 членовъ, а денежные средства его простирались до 2309 р., независимо отъ полученныхъ имъ иконъ и вещей,

относящихся къ церковному богослуженію, церковныхъ и другихъ книгъ. Изъ этихъ средствъ братство успѣло уже оказать нѣсколькимъ сельскимъ церквамъ пособіе, частію церковными книгами, частію облаченіями, снабдило нѣкоторыя церкви и школы брошюрами и книгами религіозно-нравственнаго содержанія, открыло приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей, для образованія народныхъ учителей, и помогало нуждающимся.

Изъ числа братствъ, открытыхъ въ предшедшіе годы, Могилевское братство продолжало служить благоустроенію православныхъ храмовъ, доставивъ въ минувшемъ году для церквей Могилевской епархіи разныхъ пожертвованій на сумму болѣе 2 т. руб.—Братства же югозападнаго края старались оказывать свое содѣйствіе дѣлу Православія посредствомъ образованія въ духѣ Православія и русской народности. Такъ, Кирилло-Меѳодіевское братство въ г. Острогѣ, въ видахъ наибольшаго разширенія круга своей дѣятельности по открытію школъ, изданію и распространенію полезныхъ для народа книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по устроенію храмовъ, ходатайствовало въ 1867 г. предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи имѣть двухъ сборщиковъ для собиранія добротныхъ приношеній. По вниманію къ благой цѣли братства и истинно-христіанской живой дѣятельности учредительницы онаго, камеръ-фрейлины графини Блудовой, Святѣйшій Синодъ далъ испрашиваемое разрѣшеніе. Владимірское братство въ Кіевѣ для той же цѣли получило приношеній



до 2082 руб. деньгами, 642 экземпляра книгъ разныхъ наименованій и 12 экземпляровъ нотныхъ сочиненій для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ. Самое значительное пожертвованіе книгами сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ Кіевскимъ Арсеніемъ, доставившимъ братству 537 книгъ. Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ, Подольской губерніи, до 1867 г. ограничивало свою дѣятельность устройствомъ братскихъ школъ, въ которыхъ имѣли бы возможность обучаться русской грамотѣ, чтенію и письму дѣти обоего пола бѣдныхъ и недостаточныхъ родителей.—Опытъ показалъ, что школьное образованіе въ означенномъ видѣ, хотя и приноситъ большую пользу относительно водворенія православно-русскаго элемента въ краѣ, но не вполне достаточно для обезпеченія воспитанниковъ и воспитанницъ бѣднаго класса. Для удовлетворенія этой послѣдней цѣли, еще прежде братство ввело въ женскія школы, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, разныя женскія рукодѣлья. Для дѣтей же мужескаго пола, въ Февралѣ прошлаго года, братствомъ устроена ремесленная школа, въ которой къ вышеупомянутымъ предметамъ прибавлены краткія русская исторія и географія и введены ремесла: столярное, сапожное, рѣзьба на деревѣ и рисованіе; въ послѣдствіи предполагается ввести переплетное мастерство и другія, какія опытъ укажетъ. Въ теченіе года въ школу поступило 34 мальчика пансіонерами, т. е. получающими въ школѣ помѣщеніе, пищу и одежду, и до 40 вольноприходящихъ. Изъ числа пансіонеровъ

22-хъ братство содержало на свой счетъ, расходуя по 28 р. сер. въ годъ на каждого. Можно надѣяться, что изъ этой школы выйдутъ твердые въ вѣрѣ и русской народности, искусные ремесленники, которые со временемъ составятъ дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому населенію, давно истощающему въ свою пользу низшіе классы православнаго населенія. Не безъ пользы дѣйствовали и другія братства Подольской епархіи: Немировское—въ Брацлавскомъ уѣздѣ, Велико-Вербское—въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинское—въ Каменецкомъ уѣздѣ, и открытое въ минувшемъ году въ селѣ Винниковцахъ, Литинскаго уѣзда.

Въ привисленскихъ губерніяхъ дѣйствовали въ интересахъ Православія церковныя попечительства. Ихъ было въ минувшемъ году шесть, изъ коихъ три открыты были въ теченіи отчетнаго года. По особенностямъ края попечительства эти, между прочимъ, направляли свою дѣятельность къ тому, чтобы отыскивать бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами римско-католическаго исповѣданія. Такая дѣятельность попечительствъ вызывалась тѣмъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, нерѣдко вступающіе въ супружество съ польками-католичками, умирая, оставляютъ православныхъ дѣтей своихъ на попеченіи матерей-католичекъ, которыя часто или вовсе пренебрегаютъ религіозно-нравственнымъ ихъ образованіемъ или же переводятъ въ латинство. Опасность для этихъ дѣтей еще болѣе

увеличивается, когда матери ихъ вступаютъ въ новое замужство съ римско-католиками. Объ этихъ-то дѣтяхъ и прилагаютъ стараніе приходскія попечительства, принимая мѣры, чтобы они не были потеряны для Православія.

Немногія впрочемъ церкви Варшавской епархіи имѣютъ подобныя попечительства: большинство не можетъ составить ихъ, частію по бѣдности прихожанъ, частію по разбросанности ихъ жилищъ на большихъ разстояніяхъ, или по неосѣдности образа жизни. Для такихъ церквей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, избираются особые попечители, изъ коихъ, по отзыву Варшавскаго архіепископа, заявилъ особенную ревность къ интересамъ Православія и усердіе къ удовлетворенію потребностей прихода попечитель Холмской церкви, начальникъ Холмской дирекціи, Лебединцевъ.

Таково было положеніе православной Церкви на западной окраинѣ нашего отечества, съ каждымъ годомъ пріобрѣтающей болѣе и болѣе высокое тамъ значеніе и плодотворное вліяніе на массы латинствующаго народа. Тѣмъ большіе успѣхи Православія должны предстоять въ будущемъ, при благословеніи свыше, на духовную и гражданскую пользу всей этой окраины.

Обращаюсь теперь къ изложенію свѣдѣній о религіозномъ состояніи населяющихъ приволжскія области инородцевъ, обратившихся къ православной Вѣрѣ, и о мѣрахъ, какія были предпринимаемы къ просвѣщенію язычествующихъ обитателей помянутой мѣстности.

Религіозное
состояніе по-
волжскихъ ино-
родцевъ, при-
нявшихъ Право-
славіе.

По отзывамъ епархіальныхъ преосвященныхъ, религіозное состояніе обращенныхъ приволжскихъ инородцевъ вообще удовлетворительно, и они болѣе и болѣе сродняются съ духомъ христіанства и обновляются подъ его вліяніемъ.

Въ частности, совращеніе крещенныхъ Татаръ въ магометанство, довольно сильное въ 1865 и 1866 годахъ, почти совершенно прекратилось въ минувшемъ году. По распоряженію преосвященнаго Казанскаго, протоіереи Свіяжскій, Тетюжскій и Цивильскій, вмѣстѣ съ приходскими священниками, объѣзжали всѣ деревни тѣхъ приходовъ, гдѣ жили совратившіеся Татары и увѣщевали ихъ обратиться къ православной Вѣрѣ. Эта проповѣдь была особенно успѣшна въ Свіяжскомъ уѣздѣ: здѣсь до 350 отпадшихъ Татаръ возвратились къ истинной Вѣрѣ.

Мордва въ Симбирской епархіи оказываетъ особенное усердіе къ Церкви. Равнымъ образомъ и крещенные Чуваши, живущіе въ той же епархіи, дѣлаются болѣе и болѣе усердными къ христіанству. Такъ, принадлежащіе къ Буинскому уѣзду Чуваши составили, въ минувшемъ году, на мірскомъ сходѣ приговоръ: оставить празднованіе пятницы по прежнему ихъ чувашскому обычаю, почитать воскресные и праздничные христіанскіе дни, соблюдать посты, оставить разные языческіе обычаи и во всемъ поступать согласно уставамъ христіанской Церкви.

Для живущихъ въ Нижегородской епархіи крещенныхъ: Мордвы, Черемисъ и Татаръ, епархіальное начальство озаботилось пріобрѣтеніемъ по-

требнаго числа экземпляровъ священныхъ книгъ: чина литургіи св. Іоанна Златоустаго и Евангелія Луки—на татарскомъ языкѣ, а также всѣхъ четырехъ Евангелій на мордовскомъ и черемисскомъ нарѣчіяхъ. Книги эти разосланы по приходамъ, гдѣ живутъ означенные инородцы, въ видахъ утвержденія ихъ въ православной Вѣрѣ.

Мѣры къ просвѣщенію язычествующихъ поволжскихъ инородцевъ.

Насажденіе православной Вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ поволжскихъ инородцевъ совершалось посредствомъ проповѣди слова Божія мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—особыми миссіями. Такъ, въ Вятской епархіи дѣйствовали двѣ миссіи: одна—для обращенія Черемисъ въ уѣздахъ Яренскомъ и Уржумскомъ, и другая для просвѣщенія Вотяковъ—въ уѣздахъ Глазовскомъ, Сарапульскомъ, Елабужскомъ и Малмыжскомъ. Въ Самарской епархіи, въ истекшемъ году, вновь учреждены четыре миссіонерскихъ стана въ приходахъ Николаевского, Бузулукскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ, населенныхъ въ значительной стѣпени язычниками изъ Чувашъ и Вотяковъ. Кромѣ того, предположено открыть для обращенія изъ магометанства миссіонерскій станъ въ Александро-Невскомъ монастырѣ, учредившемся въ минувшемъ году въ Бугульминскомъ уѣздѣ Самарской епархіи. А чтобы проповѣданіе слова Божія среди язычествующихъ инородцевъ поставить въ возможно благопріятныя условія,—Святѣйшимъ Синодомъ въ отчетномъ году разрѣшено преосвященнымъ приволжскихъ епархій назначать свя-

щеннослужителей къ инородцамъ изъ сихъ же инородцевъ, по надлежащемъ ихъ приготовленіи. Мѣра эта можетъ обѣщать весьма важныя послѣдствія, но требуетъ большой осмотрительности и постепенности въ осуществленіи ея. Она впрочемъ достаточно облегчается въ отношеніи къ успѣшному приведенію въ исполненіе тѣмъ, что уже положены добрыя начала къ твердому православному образованію инородческихъ дѣтей, совершаемому частію въ нѣкоторыхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно же въ церковно-приходскихъ школахъ.

Изъ духовно-учебныхъ заведеній можно указать на Самарское духовное училище, гдѣ съ большимъ усердіемъ и удовлетворительнымъ успѣхомъ обучается крестьянинъ-Чувашанинъ, основательно знающій чувашскій и татарскій языки. Преосвященный Самарскій выражаетъ надежду, что этотъ Чувашанинъ, по окончаніи ученья, будетъ полезнымъ миссіонеромъ между своими единоплеменниками. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи обучаются дѣти черемисскаго происхожденія. Главная цѣль, къ которой стремится духовное начальство, допуская ихъ въ духовныя школы, именно та, чтобы приготовить въ нихъ будущихъ просвѣтителей Черемисъ. Въ видахъ возможно лучшаго достиженія этой цѣли, съ минувшаго года Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, согласно представленію епархіальнаго начальства, 1) чтобы черемисскія дѣти, по своему здоровью и умственнымъ дарованіямъ способные къ образованію, при согласіи родителей отдать ихъ въ

духовное званіе, первоначально были обучаемы мѣстными священниками грамотѣ, письму и молитвамъ; чтобы за тѣмъ 2) при Вятской семинаріи открыта была для черемисскихъ воспитанниковъ приготовительная школа, для обученія въ ней священной исторіи, катихизису, русскому языку и ариѳметикѣ, и 3) чтобы только послѣ двухлѣтняго пребыванія черемисскихъ дѣтей въ этой школѣ, они переводимы были въ семинарію. Эти правила, постановленныя Синодомъ въ отмѣну прежняго порядка, допускавшаго приѣмъ черемисскихъ дѣтей въ духовныя школы, безъ всякой подготовки и въ раннемъ возрастѣ—отъ 7 до 8 лѣтъ, когда невозможно опредѣлить ни способностей, ни наклонностей дѣтей,—надо надѣяться, поведутъ къ благопріятнымъ результатамъ.

Кромѣ того, инородческія дѣти въ значительномъ количествѣ находятъ способы къ образованію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя болѣе и болѣе умножаются въ Казанской епархіи. Въ истекшемъ году, въ Козмодемьяновскомъ уѣздѣ было болѣе десяти школъ, гдѣ наставниками были природные и весьма ревностные къ своему дѣлу Черемисы. Въ Мамадышскомъ уѣздѣ, населенномъ большею частію Татарами, было до пяти школъ, гдѣ обученіемъ занимались, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, Татары, получившіе образованіе въ Казанской школѣ Ильминскаго и Тимоѣева. Эта послѣдняя школа, дѣлающаяся разсадникомъ учителей для распространенія образованія, въ духѣ Православія, въ татарскихъ поселеніяхъ, съ большимъ успѣхомъ

и энергією продолжала свою весьма полезную дѣятельность. Для усиленія средствъ оной, Святѣйшимъ Синодомъ, въ истекшемъ году, отпущено было 1000 руб. сер.

Рядъ мѣръ къ распространенію и утвержденію православной Вѣры среди поволжскихъ инородцевъ заключился въ минувшемъ году новою, весьма важною по цѣли и ожидаемымъ послѣдствіямъ, мѣрою, именно, учрежденіемъ въ Казани братства во имя Святителя Гурія, перваго архипастыря Казанскаго и перваго ревнителя къ насажденію Православія въ инородческихъ племенахъ Казанскаго края. Оно открылось 4 Октября 1867 года, въ день обрѣтенія мощей Святителя Гурія, по мысли Казанскаго епархіальнаго начальства, при участіи лицъ изъ разныхъ сословій. Это братство избрало для себя высокую и широкую задачу: содѣйствовать утвержденію въ Вѣрѣ православной крещеныхъ инородцевъ; воспитывать дѣтей ихъ въ духѣ Православія, заводя для того инородческія школы и распространяя книги на ихъ народныхъ языкахъ; содѣйствовать распространенію св. Христовой Вѣры между живущими въ Казанской епархіи магометанами и язычниками; убѣждать и вразумлять отпадающихъ и заблуждающихъ членовъ православной Церкви; поддерживать благолѣпіе храмовъ; развивать въ народѣ здравыя понятія и искоренять суевѣрія; наконецъ оказывать нравственную и матеріальную помощь нуждающимся членамъ православной Церкви. Такова дѣятельность, предстоящая только что открытому братству.

Просвѣщеніе Разноплеменные инородцы, обитающіе въ пре-
инородцевъ въ дѣлахъ Сибири, были просвѣщаемы, какъ и прежде,
предѣлахъ Си- трудами миссій Иркутско-Забайкальской и Алтай-
бири. ской.

Дѣйствія Ир- Первая изъ этихъ миссій имѣла два отдѣленія:
кутской миссіи. Иркутское, состоявшее подъ непосредственнымъ
вѣдѣніемъ архіепископа Иркутскаго, и Забай-
кальское, находившееся подъ руководствомъ его
викарія.

Иркутское отдѣленіе имѣло пять миссіонерскихъ
храмовъ: два въ Тункинскомъ вѣдомствѣ, и по
одному: въ Балаганскомъ, Верхоленскомъ и Лен-
скомъ вѣдомствахъ. Въ двухъ послѣднихъ освя-
щены въ 1867 г. двѣ новыя церкви. Дѣломъ
проповѣди и распространенія Вѣры занимались
восемь миссіонеровъ и два сотрудника. Ихъ тру-
дами просвѣщено св. крещеніемъ 1187 человекъ
обоого пола. Кромѣ того приходскимъ духовен-
ствомъ обращено къ православной Вѣрѣ, въ
предѣлахъ Иркутскаго отдѣленія миссіи, 154 ино-
родца.

Самъ преосвященный Иркутскій въ дѣлахъ
миссіонерскаго служенія принималъ непосред-
ственное живое участіе. Въ теченіе 1867 г. имъ
предпринято было три путешествія собственно съ
миссіонерскою цѣлію. Во время этихъ путешествій
онъ лично производилъ, при помощи двухъ мис-
сіонеровъ, крещеніе весьма многихъ вновь обра-
щавшихся инородцевъ и совершилъ закладку въ
Бохонскомъ улусѣ, Идинскаго вѣдомства, новаго
миссіонерскаго храма, во имя св. Пророка Іліи,

воздвигаемаго попеченіями родоначальника Идинскихъ Бурятъ, христіанина Ильи Широшкова, усерднаго ревнителя къ распространенію истинной Вѣры между единоплеменниками, удостоеннаго въ 1867 г. за ревность къ этому св. дѣлу Всемилостивѣйшей награды орденомъ Св. Владиміра 4 степени. Миссіонерское путешествіе преосвященнаго Иркутскаго заключилось событіемъ, свидѣтельствующимъ о прекрасномъ настроеніи инородческаго населенія. Получивъ извѣстіе о злодѣйскомъ покушеніи въ Парижѣ на жизнь Вашего Императорскаго Величества, Буряты Тункинскаго вѣдомства просили преосвященнаго отслужить благодарственное по этому случаю молебствіе въ молитвенномъ домѣ, устроенномъ при степной Тункинской Думѣ, которое и было совершено преосвященнымъ 11 Іюня, при многочисленномъ стеченіи Бурятъ, какъ крещенныхъ, такъ и не крещенныхъ. Всѣ одинаково усердно молились общему Небесному Отцу и возносили къ Нему свои благодаренія за чудесное спасеніе, дарованное отцу общаго имъ съ коренными русскими земнаго отечества.

Открытіе бо- Между тѣмъ Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено
гослуженія на было въ минувшемъ году начать отправленіе
монголо - бурят- православнаго богослуженія, для крещенныхъ
скомъ языкѣ. Бурятъ Иркутской епархіи, на природномъ ихъ
языкѣ. На первый разъ, для сего избрана одна
церковь въ селеніи Гужирѣ, настоятель которой
самъ родомъ Бурятъ, при чемъ возвышено и
содержаніе всего причта гужирской церкви. Вмѣстѣ

съ тѣмъ сдѣланы распоряженія объ открытіи православнаго богослуженія на монголо-бурятскомъ языкѣ по всѣмъ церквамъ въ бурятскихъ приходахъ и о пріисканіи священно-церковнослужителей знающихъ монгольскій языкъ.

Дѣйствія За-
байкальской
миссіи.

Въ Забайкальскомъ отдѣленіи миссіи, въ 1867 году, было 11 становъ и столько же миссіонеровъ; кромѣ того миссіонерское служеніе исполняли четыре приходскихъ священника и одинъ сотрудникъ. Въ Забайкальскомъ краѣ просвѣщено св. крещеніемъ 377 инородцевъ, и въ томъ числѣ 161 ламайцевъ, самыхъ упорныхъ въ своихъ суевѣріяхъ. Приведенное число обращенныхъ, противъ 1866 г. болѣе на 74 человекъ. Изъ сего и поступившихъ свѣдѣній отъ преосвященнаго Иркутскаго можно видѣть, что дѣятельность Забайкальскаго отдѣленія миссіи, разсматриваемая безотносительно, идетъ съ успѣхомъ. Если же она является менѣе успѣшною въ сравненіи съ отдѣленіемъ Иркутскимъ, то это объясняется тѣмъ, что систематическая миссіонерская дѣятельность въ Забайкальѣ началась только съ 1862 года, почему инородцы этого края менѣе подготовлены къ воспріятію истинъ христіанства; независимо отъ того проповѣдь Забайкальскихъ миссіонеровъ встрѣчаетъ весьма много препятствій особенно со стороны Ламъ, удерживающихъ Бурятъ отъ принятія христіанства самыми разнообразными угрозами, удачно рассчитанными на крайнее ихъ невѣжество.

Забайкальскіе миссіонеры не оставляли зани-

маться и обученіемъ дѣтей инородцевъ, обращенныхъ въ христіанство. При разныхъ станахъ Забайкальскаго отдѣленія миссіи, въ 1867 году, обучалось 22 инородческихъ мальчика; въ существующемъ при Посольскомъ монастырѣ училищѣ находилось 19 воспитанниковъ. Главная цѣль воспитанія и обученія какъ въ этомъ училищѣ, такъ и при станахъ, заключается въ томъ, чтобы изъ дѣтей крещеныхъ инородцевъ приготовить полезныхъ членовъ миссіи.

Миссіонерское значеніе Посольскаго монастыря, въ 1867 году, увеличилось въ слѣдствіе учрежденія при немъ богадѣльни для новокрещеныхъ инородцевъ на 20 человѣкъ. Богадѣльня эта устроена на капиталъ въ 10.000 руб. сер., пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Базановымъ.

Дѣйствія Ал-
тайской миссіи.

Алтайская миссія, продолжая распространять благовѣстіе Христова въ прежнихъ пунктахъ своей дѣятельности, въ минувшемъ году, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыла свои дѣйствія еще въ новой мѣстности—Семипалатинской области, въ слѣдствіе обнаружившейся тамъ готовности нехристіанъ-кочевниковъ принять св. крещеніе. Въ теченіи минувшаго года Алтайскими миссіонерами обращено къ истинной вѣрѣ 517 человѣкъ, въ томъ числѣ 456 язычниковъ и 61 магометанинъ. Число это не много превышаетъ количество обращенныхъ тою же миссіею въ 1866 году, именно на 18 только человѣкъ. Можетъ быть, такой малый успѣхъ зависѣлъ отъ при-

скорбныхъ пререканій, къ сожалѣнію, возникшихъ между миссіонерскимъ обществомъ и Алтайскою миссіею, отвлекшихъ членовъ миссіи отъ проповѣданія слова Божія къ довольно продолжительнымъ письменнымъ счетнымъ занятіямъ, и побудившихъ начальника миссіи, архимандрита Владиміра, лично прибыть съ Алтая въ С. Петербургъ.

Усиленіе миссіонерскихъ дѣйствій въ Березовскомъ краѣ, епархіи, увеличено число миссіонеровъ, съ назначеніемъ большихъ средствъ на миссіонерскую дѣятельность. Такъ, при Обдорской Петропавловской церкви, по примѣру открытой въ 1854 году таковой же церкви, и въ составъ Обдорской миссіи назначенъ, сверхъ бывшихъ доселѣ двухъ священниковъ-миссіонеровъ, еще третій миссіонеръ. Ему вѣнено въ обязанность постоянно находиться съ походною церковію и однимъ изъ Обдорскихъ причетниковъ на пространствахъ, занимаемыхъ инородцами по правую сторону Обской губы, въ кочевьяхъ низовыхъ Самоѣдовъ, для отправленія богослуженія и христіанскихъ требъ у крещенныхъ, и обращенія къ св. Вѣрѣ некрещенныхъ; объѣзжать разсѣянные на тѣхъ пространствахъ стойбища инородцевъ и, главнымъ образомъ, пріостанавливаться при чумѣ управляющаго ими князя, а также во вновь открытомъ Тазовскомъ станѣ, какъ двухъ главныхъ пунктахъ, могущихъ постоянно привлекать къ себѣ инородческія населенія. На состоящихъ при Обдорской Петропавловской церкви двухъ священ-

никовъ возложено утверждать въ вѣрѣ крещенныхъ и обращать къ ней некрещенныхъ Самоѣдовъ приуральскихъ, обитающихъ по лѣвую сторону Обской губы. Имъ предоставлено чередоваться въ объѣздахъ юртъ упомянутыхъ инородцевъ, такъ чтобы одинъ изъ этихъ священниковъ, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ, находился при постоянной Обдорской церкви, а другой, въ это время, съ походною церковію и однимъ изъ причетниковъ объѣзжалъ стойбища инородцевъ. На устройство второй походной церкви для Обдорской миссіи отпущено въ распоряженіе преосвященнаго Тобольскаго 300 руб., а для пріобрѣтенія всего нужнаго къ передвиженію этой церкви—600 р. сер. Какъ вновь назначенному къ Обдорской церкви іеромонаху Соловецкаго монастыря Иринарху, такъ и двумъ другимъ миссіонерамъ-священникамъ этой церкви назначено увеличенное жалованье, именно по 500 р. въ годъ каждому (вмѣсто 250 р.); сверхъ сего, на вознагражденіе толмача при іеромонахѣ Иринархѣ положено 100 р. въ годъ. Прочимъ членамъ Обдорскаго причта положено содержаніе въ слѣдующихъ размѣрахъ: діакону (на коемъ лежитъ обязанность обученія остяцкихъ и самоѣдскихъ дѣтей русскому языку и Закону Божію) 250 р. въ годъ (вмѣсто 180 р.); причетнику, состоящему при миссіонерѣ и находящемуся въ постоянныхъ объѣздахъ кочевьевъ низовыхъ Самоѣдовъ, по 200 руб. въ годъ, и тремъ прочимъ причетникамъ—по 175 р. каждому (вмѣсто 130 р.). Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа миссіонеровъ въ составѣ Обдорской миссіи и рас-

ширеніемъ круга ея дѣятельности, увеличена сумма на разныя миссіонерскія потребности. На издержки при разѣздахъ съ двумя походными церквами, на наемъ проводниковъ и гребцовъ, на изготовленіе крестиковъ и рубашекъ для приѣмлющихъ св. крещеніе, на подарки инородцамъ и другіе предметы, положено производить, вмѣсто назначенныхъ въ 1865 г. 415 р., по 600 р. въ годъ. Въ 1867 г. увеличенъ также личный составъ причта при Сургутской церкви опредѣленіемъ къ ней втораго священника и еще одного причетника. Обоимъ Сургутскимъ священникамъ вмѣнено въ обязанность поочередно объѣзжать кочевья ихъ прихожанъ и проповѣдывать Евангеліе пристающимъ къ Сургуту инородцамъ. Двумъ Сургутскимъ священникамъ назначено содержанія также въ увеличенномъ размѣрѣ по 350 р. каждому (вмѣсто 180 р.) и тремъ причетникамъ по 175 р. (вмѣсто прежнихъ отъ 60 до 70 р.). Всѣ эти денежные увеличенія и единовременные расходы отнесены на счетъ капитала, назначеннаго на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.

Успѣхи хри-
стіанства въ
Енисейской
епархіи, на гра-
ницахъ Китая.

Утѣшительныя извѣстія получены отъ преосвященнаго Енисейскаго объ успѣхахъ христіанства на границѣ Китая. При обзрѣніи имъ, лѣтомъ 1867 г., южныхъ частей Енисейской епархіи, преосвященный входилъ въ бесѣду съ инородцами, некрещеныхъ изъ нихъ увѣщевалъ къ принятію св. крещенія, а крестившихся—къ освященію брачнаго союза таинствомъ въ храмѣ, а также

къ исповѣди и приобщенію Св. Таинъ. Повсюду видѣлъ преосвященный полную готовность инородцевъ сдѣлаться христіанами. Многіе изъ нихъ собрались въ средоточный улусъ Аскысъ, на рѣкѣ Абиканъ, ко вторичному сюда приѣзду преосвященнаго, и некрещенные просили крещенія. 29 Іюня, предъ литургіею, преосвященнымъ, съ пятью сослужащими духовными лицами, окрещено 80 человѣкъ инородцевъ, которые за тѣмъ на литургіи были приобщены Св. Таинъ.

Миссіонерства въ Камчатской епархіи. Въ Камчатской епархіи въ 1867 г. было 12 миссій, изъ нихъ пять въ Америкѣ: Нумагакская, Кенійская, Квихпакская, Кускоквимская и Колошенская, и семь въ Азіи: Анадырская, Чаунская, Нижнеамурская, Верхнеамурская, вновь открытая на Амурѣ Гольдская, и двѣ походныхъ церкви въ Якутской области. Кромѣ того дѣломъ миссіонерства занимались священники Удскій, Гижигинскій и одинъ изъ Камчатскихъ, живущій вблизи Каряковъ. Въ теченіи 1867 г., въ Камчатской епархіи обратилось къ истинной Вѣрѣ язычниковъ-инородцевъ 336 человѣкъ.

Соображенія объ устройствѣ положенія православной Церкви въ Америкѣ. Между тѣмъ, съ воспослѣдованіемъ трактата объ уступкѣ Соединеннымъ Штатамъ бывшихъ колоній нашихъ въ Америкѣ, Святѣйшему Синоду предстояло опредѣлить положеніе въ нихъ православной Церкви и духовенства. Православнаго населенія въ этихъ колоніяхъ 12-т. душъ, церквей 8 и часовень 35; священнослужителей 11 и церковнослужителей 16. На со-

держаніе причтовъ отпускалось изъ средствъ Американской компаніи собственно деньгами слишкомъ 7-т. руб.; сверхъ того они пользовались отъ компаніи домами, прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, получали продовольственные припасы изъ складовъ компаніи по опредѣленнымъ цѣнамъ и имѣли право безмездно на судахъ компаніи переѣзжать изъ одного мѣста въ другое при исполненіи миссіонерскихъ обязанностей. Снабженіе церквей утварью, ризницею и церковными потребностями производилось также изъ запасовъ компаніи, частію на ея средства и частію на церковные доходы. Православною паствою, церквями и духовенствомъ въ колоніяхъ завѣдывалъ, подѣ руководствомъ Камчатскаго преосвященнаго, викарій его, епископъ Новоархангельскій, получающій на содержаніе изъ Государственнаго Казначейства 1488 руб. 39 коп. и пользовавшійся при обзрѣніи церквей правомъ бесплатнаго переѣзда на судахъ компаніи, предоставлявшей ему всѣ удобства при совершеніи пути.

При переходѣ бывшихъ нашихъ Американскихъ владѣній къ другому правительству и при ликвидаціи дѣлъ компаніи, положеніе тамъ православныхъ церквей и духовенства естественно должно было измѣниться.

Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ мнѣнія о новомъ устройствѣ духовной части въ колоніяхъ, первоначально выраженные, при участіи депутата отъ духовнаго вѣдомства, комитетомъ учрежденнымъ при Министерствѣ Финансовъ для обсужденія вообще мѣръ къ приведенію въ исполненіе

трактата о русских колоніяхъ въ Америкѣ, нашелъ, что къ уменьшенію въ колоніяхъ количества православныхъ храмовъ и духовенства, и безъ того весьма немногочисленнаго, нѣтъ въ настоящее время достаточныхъ данныхъ; между тѣмъ уменьшеніе это повлекло бы за собою ослабленіе успѣховъ Православія, какими ознаменовано существованіе въ Америкѣ православной Церкви въ непродолжительный періодъ времени,—такъ какъ, съ сокращеніемъ числа пастырей Церкви и мѣстъ для молитвенныхъ собраній вѣрующихъ, не только затруднилось бы пріобрѣтеніе Церковію новыхъ членовъ, но и могло бы произойти охлажденіе къ ней даже тѣхъ, которые уже просвѣщены христіанскою Вѣрою, но еще не вполне утверждены въ оной. Если же пребываніе нашихъ священниковъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ окажется въ будущемъ невозможнымъ, за прекращеніемъ сообщеній и по затрудненію въ продовольствіи, то мѣстному преосвященному слѣдуетъ предоста-вить право сокращенія числа приходовъ съ возвращеніемъ духовенства въ Россію. Нельзя не опасаться, по мнѣнію Синода, невыгодныхъ послѣдствій и въ томъ случаѣ, если православная Церковь въ отходящихъ отъ Россіи Американскихъ владѣніяхъ, при неудобствахъ сообщенія съ Камчатскимъ епархіальнымъ управленіемъ и при новомъ положеніи своемъ внѣ предѣловъ Россіи, не будетъ имѣть самостоятельнаго управленія, или если бы духовенство ея не было достаточно обезпечено въ средствахъ къ своему существованію. Такимъ образомъ Святѣйшій Синодъ при-

знавалъ болѣе сообразнымъ съ положеніемъ дѣла существующія въ Американскихъ владѣніяхъ православныя церкви, часовни и состоящіе при нихъ причты оставить въ настоящее время въ нынѣшнемъ составѣ, съ предоставленіемъ епархіальнаго надъ ними управленія независимому отъ Камчатскаго преосвященнаго епископу и назначить изъ казны потребную на содержаніе церквей и духовенства сумму, по полученіи подробныхъ свѣдѣній отъ мѣстнаго викарія, по соглашенію съ правительственнымъ комиссаромъ о дѣйствительно необходимыхъ на этотъ предметъ расходахъ. Въ отношеніи же епархіальнаго устройства предполагаемой къ учрежденію въ Американскихъ владѣніяхъ самостоятельной архіерейской кафедры и для опредѣленія степени власти преосвященнаго, правъ и преимуществъ духовенства, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія въ сихъ отношеніяхъ постановлены были и по учрежденіи въ Америкѣ архіерейской кафедры 1840 г., сообразно ея особенному и исключительному по мѣстнымъ обстоятельствамъ положенію.

На основаніи этихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ постановилъ заключеніе: 1) для управленія православными церквами въ Американскихъ владѣніяхъ, уступленныхъ Россіею Соединеннымъ Штатамъ, учредить самостоятельную архіерейскую кафедру вмѣсто существующаго нынѣ Новоархангельскаго викаріатства Камчатской епархіи; 2) епископу этой кафедры имѣть власть и права епархіальнаго архіерея и состоять въ непосред-

ственной зависимости отъ Святѣйшаго Синода; 3) въ управленіи и благоустроеніи американскихъ церквей поступать епископу, какъ предначертано Синодомъ въ 1840 г., на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отецъ и дѣйствующихъ по управленію россійской Церкви законоположеній, примѣняясь и къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, сколько возможно совмѣстить это съ соблюденіемъ въ сущности церковныхъ постановленій, и испрашивая указаній Святѣйшаго Синода въ случаяхъ особенно важныхъ и превышающихъ власть епархіальнаго архіерея; вообще же о дѣйствіяхъ своихъ и состояніи церквей доносить Святѣйшему Синоду въ годовыхъ отчетахъ, не представляя за симъ другихъ срочныхъ донесеній; 4) при каѳедрѣ американскихъ церквей быть духовному правленію въ томъ составѣ, какой имѣетъ существующее нынѣ Новоархангельское духовное правленіе, съ возложеніемъ на него исполненія обязанностей консисторіи; составъ же лицъ при каѳедральномъ соборѣ и архіерейскомъ домѣ опредѣлить, когда послѣдуетъ положеніе о содержаніи архіерейской каѳедры; 5) для замѣщенія священно-и церковнослужительскихъ вакансій въ американскихъ церквахъ, при неимѣніи кандидатовъ, предоставить преосвященному вызывать таковыхъ изъ Россіи чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями; 6) Высочайше дарованныя въ 1854 г. права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ, оставить въ силѣ и на будущее время; 7) предоставить преосвященному, въ случаѣ

прекращенія сообщеній съ нѣкоторыми мѣстностями и затрудненія въ продовольствіи, сократить число приходовъ, и 8) болѣе подробныя правила для управленія американскими церквами и относительно числа приходовъ и состава причтовъ, постановить въ послѣдствіи, когда надлежащимъ образомъ уяснится положеніе учреждаемой для сего управленія архіерейской кафедры внѣ предѣловъ Россіи.

Заключеніе это, предварительно представленіи на Высочайшее утвержденіе, сообщено Министерствамъ Иностранныхъ Дѣлъ и Финансовъ, съ присовокупленіемъ предположенія, что удобнѣйшимъ мѣстомъ для пребыванія преосвященнаго въ Америкѣ, согласно съ мнѣніемъ бывшаго Камчатскаго архіепископа Иннокентія, представляется С. Франциско, какъ по удобствамъ сообщенія съ бывшими колоніями, такъ и по климатическимъ условіямъ.

Успѣхи хри-
стіанской пропо-
вѣди въ Грузіи.

Весьма значительный успѣхъ имѣла христіанская проповѣдь въ 1867 г. въ Грузіи. Изъ магометанъ приняли тамъ христіанство 2875 и изъ язычниковъ 876 человекъ обоего пола. Болѣе замѣчательные случаи обращенія были въ Абхазіи. Въ ней 7, 15 и 17 Января 1867 г., по предварительномъ наставленіи въ истинахъ Вѣры, окрещены были мѣстнымъ духовенствомъ, въ деревняхъ Чабалурхви, Хвать, Лихины, Чубурхва и Звандрупи, 81 человекъ обоего пола; за тѣмъ съ 18 по 28 Февраля окрещены были жители деревень Пелруха, Мугузурхва, Чабалурхва, Дуруши,

Архва, Освета, Кулапурхва и Аци въ числѣ 609 душъ обоого пола.

Состояніе ду-
ховной миссіи
нашей въ Пеки-
нѣ.

Православная паства наша въ Пекинѣ понесла въ минувшемъ году довольно значительныя потери: злокачественное повѣтріе, свирѣпствовавшее тамъ въ теченіи почти всего 1867 года, похитило не мало жертвъ изъ среды православныхъ. Представлялись миссіи случаи къ новымъ пріобрѣтеніямъ изъ среды мѣстныхъ язычниковъ: многіе Китайцы заявляли желаніе принять христіанство, но они дѣлали это единственно изъ житейскихъ расчетовъ, тѣснимые, большею частію, нищетою. По свидѣтельству начальника миссіи, архимандрита Палладія, послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ такими лицами и наставленій, истина скоро открывалась и проповѣднику и искавшимъ христіанства: или передъ проповѣдникомъ разоблачались дѣйствительныя побужденія, или же сами заявлявшіе желаніе принять христіанство отступали назадъ также легко, какъ приходили. Въ этихъ случаяхъ православная миссія, руководимая опытами, предпочитала не домогаться подобныхъ обращеній, какъ основанныхъ на нечистыхъ побужденіяхъ и потому непрочныхъ. Главная забота миссіи, какъ и прежде, была о паствѣ, ввѣренной ея попеченію. Необходимыя назиданія и внушенія преподавались и въ церковныхъ поученіяхъ и въ общихъ катихизическихъ и въ частныхъ бесѣдахъ, и касались большею частію тѣхъ предосудительныхъ сторонъ жизни и поведенія нашихъ едино-вѣрцевъ, которыя являются какъ плоды обстоя-

тельствъ и среды. Прилагая вообще полную заботу, чтобы пекинская православная паства совершенно отдѣлила себя отъ языческаго общества христіанскими навыками и поведеніемъ, миссія, по удостоверенію начальника ея, начинаетъ производить благопріятное впечатлѣніе какъ на окружающее населеніе, такъ и въ высшей правительственной сферѣ, спокойнымъ образомъ дѣйствованія, уклоненіемъ отъ всякихъ столкновеній и воздержаніемъ отъ рѣзкаго прозелитизма.

Въ вѣдѣніи пекинской духовной миссіи, кромѣ первокласснаго Успенскаго монастыря въ самомъ Пекинѣ, гдѣ она и помѣщается, состоятъ двѣ церкви: въ мѣстечкѣ Ургѣ, въ Монголіи, и въ китайской деревнѣ Дунъ-динъ-ань, отстоящей на 50 верстъ отъ Пекина. Въ Ургу, еще въ 1866 г., командированъ одинъ изъ іеромонаховъ миссіи, и донынѣ остается тамъ для совершенія требъ проживающимъ русскимъ торговцамъ. Въ этомъ мѣстечкѣ, вмѣсто походной церкви, предполагается построить постоянный храмъ, и приготовленія къ сему идутъ успѣшно. Дунъ-динъ-аньская церковь не разъ была посѣщаема другими членами миссіи. Замѣчено, что населеніе этой деревни начинаетъ обнаруживать расположеніе къ православной Церкви и что есть надежда на искреннее обращеніе части его въ нѣдра Православія.

При миссіи находятся два училища: одно для мальчиковъ, имѣющее 33 воспитанника, и другое для дѣвочекъ, состоящее также изъ 33 ученицъ и содержимое на ассигнованное Святѣйшимъ Синодомъ постоянное ежегодное пособіе въ 2000 руб.

Первымъ изъ сихъ училищъ завѣдуетъ членъ миссіи, близко знакомый съ дѣломъ воспитанія. По свидѣтельству начальника миссіи, оно отличается успѣшнымъ ходомъ и порядкомъ въ обученіи дѣтей.

Изъ числа учениковъ этого училища три лучшихъ воспитанника поручены, между прочимъ, особому наставнику изъ ученыхъ Китайцевъ для болѣе полного образованія въ китайской словесности. Этотъ первый опытъ обученія въ болѣе широкихъ размѣрахъ имѣлъ благопріятные результаты: ученики уже начинаютъ писать большія сочиненія на заданныя темы и перелагать рѣчь съ разговорнаго языка на книжный и на оборотъ. Миссія надѣется, что изъ нихъ образуются надежные помощники для миссіонеровъ и катихизаторы, въ которыхъ она нуждается.

Воспитаніемъ и обученіемъ въ училищѣ дѣвицъ занимались три наставницы, принадлежащія къ мѣстной православной паствѣ. Всѣ наши христіанскія семейства въ Китаѣ спѣшатъ отправлять своихъ малолѣтнихъ дочерей въ это благотѣльное учрежденіе. Сообразно съ такимъ развитіемъ и потребностями заведенія, миссія предположила приступить въ 1868 г. къ большому благоустройству его.

Въ частныхъ трудахъ своихъ миссія продолжала въ 1867 г. переводъ духовныхъ книгъ на китайскій языкъ. Въ этомъ году переведены начатки христіанскаго ученія покойнаго митрополита Московскаго Филарета, и его же православный катихизисъ, и приступлено къ переводу богослужебныхъ книгъ.

Общее число принявшихъ вѣру православную.	Общее число присоединившихся къ православной Церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной Вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и язычества, въ 1867 году, простиралось до 23.596 человѣкъ обоого пола.
---	--

Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ.	Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утвержденію въ вѣрѣ принимающихъ Православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.
--	--

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матѳея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу Ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1200 экзепляровъ, изъ коихъ 1175 отосланы къ преосвященному Иркутскому, для безмездной раздачи по заведеннымъ въ Иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіи минувшаго года, въ С. Петербургской синодальной типогра-

Фіи, напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ С. Петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ ирмологія; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба рождеству Богородицы и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ митрополиту С. Петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ, болѣе необходимыя, книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ миней праздничной и мѣсячной.

Учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ, въ 1867 г., занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероевангелія, который за тѣмъ препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того, означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣснопѣнія, употребляемая на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ

ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, въ замѣнъ существовавшаго доселѣ одного комитета въ Дерптскомъ уѣздѣ.

Утвержденіе
вѣры и благоче-
стія въ искони
православномъ
народонаселеніи
Россіи.

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ Православію изъ раскола, иновѣрія и язычества, и принимались разнообразныя мѣры къ утвержденію новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ православной Вѣры и благочестія,—въ то же самое время, со стороны духовнаго правительства прилагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

Распоряженіе
Святѣйшаго Си-
нода объ изданіи
систематическа-
го сборника цер-
ковныхъ поуче-
ній.

Въ этомъ отношеніи Святѣйшимъ Синодомъ обращено было въ минувшемъ году особенное вниманіе на необходимость возможно большаго распространенія въ простомъ народѣ знанія христіанскаго ученія. При всей преданности нашего народа Вѣрѣ и Церкви православной, еще многіе изъ народа не имѣютъ яснаго понятія о главнѣйшихъ догматахъ Вѣры, мало знаютъ важнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполнѣ понимаютъ значенія обрядовъ богослуженія и смысла многихъ даже общеупотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ понятія о важнѣйшихъ священныхъ событіяхъ и лицахъ. Отъ этого и самая набожность нашего народа часто проявляется въ его жизни—не какъ осмысленное, разумное исполненіе христіанскихъ обязанностей,

но какъ дѣло привычки и безотчетнаго подражанія примѣру старшихъ, и нерѣдко ограничивается однимъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ постановленій Церкви. Отъ этого же незнанія истинъ Вѣры и жизни христіанской въ народѣ нашемъ легко случаются увлеченія въ расколъ и другія заблужденія. Лучшее средство къ религіозному просвѣтлѣнію народа—церковная проповѣдь. Но наше время, по сравненію съ многочисленностію православною паствы, еще не богато проповѣдниками, особенно въ сельскихъ приходахъ. Къ лучшему и обширнѣйшему приготовленію оныхъ усилены средства въ преобразуемыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но прежде нежели, съ помощію Божіею, изыдутъ на дѣло проповѣди эти будущіе служители слова Божія,—пройдетъ не одинъ годъ, и необходимы въ ближайшемъ будущемъ общія мѣры къ религіозному наученію народа. Такою именно мѣрою, по изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшимъ Синодомъ признано было безотлагательное составленіе и изданіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, въ коихъ заключалось бы существенно необходимое для простаго народа и, по языку, вполне ему понятное изложеніе ученія о Вѣрѣ и жизни христіанской, и такое же объясненіе богослуженія и священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, со вмѣненіемъ всѣмъ сельскимъ священникамъ въ неопустительную обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день, послѣдовательно читать въ церкви эти бесѣды. Есть несомнѣнные основанія думать, что православный русскій народъ

охотно и съ пользою будетъ внимать симъ поученіямъ, если онѣ будутъ составлены вполне удобовразумительно для него. А чтобы достигнуть этого, лучшимъ средствомъ признано Святѣйшимъ Синодомъ объявить конкурсъ на составленіе помянутыхъ бесѣдъ, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, изъ синодальныхъ суммъ, за лучший трудъ. Конкурсъ этотъ объявленъ; собраніе церковныхъ бесѣдъ раздѣлено въ немъ на три части, съ указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ; за каждую часть, признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ заявленнаго конкурса, предложена премія отъ Синода въ 3-т. р., а за признанную хотя не вполне удовлетворяющею помянутымъ требованіямъ, но болѣе другихъ рукописей къ нимъ приближающеюся и лучшею послѣ той, которая удостоится первой преміи, предложена вторая отъ Святѣйшаго Синода премія въ 500 р. Срокъ для представленія на конкурсъ каждой части бесѣдъ назначенъ полуторогодовой, со дня объявленія конкурса.

Распоряженіе
Св. Синода о
правильномъ у-
стройствѣ цер-
ковныхъ библіо-
текъ.

Въ то же время, въ видахъ упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, Святѣйшимъ Синодомъ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ, какъ объяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ цер-

квахъ, и нѣкоторыя—довольно значительны. Но не всѣ библіотеки, по составу своему, удовлетворяютъ своему назначенію. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлесообразное положеніе, Святѣйшимъ Синодомъ рекомендованъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, списокъ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько пріобрѣтать хотя не многія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, помянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержащія раскрытіе основаній христіанской Вѣры, ко второму и третьему—сочиненія, заключающія въ себѣ болѣе глубокое и всестороннее развитіе того же содержанія. Книги перваго отдѣла предназначены для первоначальнаго пріобрѣтенія, а отнесенныя ко второму и третьему—постепенно пополняютъ собою составъ библіотекъ. Принятіе въ епархіяхъ такого списка книгъ, составленнаго съ полнымъ знаніемъ какъ потребностей истинно-назидательнаго и полезнаго чтенія, такъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими могутъ располагать церкви, не потребуетъ значительной суммы и не будетъ отяготительно для самой бѣдной церкви; а между тѣмъ церковная библіотека будетъ удовлетворять своему важному просвѣтительному назначенію.

Пастырская дѣятельность епар-

Разнообразна была дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ въ отношеніи къ духовному усо-

хіяльныхъ пре-вершенію ввѣренныхъ имъ паствѣ. Постоянно освященныхъ. обозрѣвая свои епархіи, они попечительно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно помогали въ удовлетвореніи ихъ.

Мѣры къ осмо- Сѣ этою цѣлію въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обра-
трительному вы- щено было особенное вниманіе на осмотритель-
бору кандида- ный выборъ кандидатовъ къ священническому
товъ на священ- служенію, въ томъ справедливомъ соображеніи,
но — служеб- что лучшіе пастыри лучше управятъ своею паст-
скія мѣста. вою. Такъ, преосвященный Саратовскій, принявъ
за правило, окончившихъ курсъ ученія въ семи-
наріи и желающихъ служить въ священномъ
санѣ, опредѣлять на мѣста не прежде, какъ по
прослуженіи ими нѣкоторое время въ нисшихъ
степеняхъ клира, самъ испытываетъ за тѣмъ
ищущихъ священства въ знаніи всѣхъ предметовъ,
необходимыхъ для этого служенія. Смоленскій
преосвященный съ тою же цѣлію учредилъ въ
своей епархіи, вмѣсто одного экзаменатора, ко-
митетъ изъ трехъ лицъ, имѣющихъ обязанностію
испытывать кандидатовъ на священническія и
діаконскія должности.

Наставленія свя- Въ другихъ епархіяхъ, преосвященные налич-
щенникамъ къ нымъ священникамъ преподавали пастырскія ука-
устраненію раз- занія, имѣвшія цѣлію устранить тѣ или другія
ныхъ несовер- несовершенства въ прихожанахъ. Такъ, Полтав-
шенствъ въ при- скій преосвященный, узнавъ, что жители нѣко-
хожанахъ. торыхъ селеній въ дни воскресные и праздничные
собираются въ храмъ лишь къ божественной
литургіи, а на вечернихъ и утреннихъ богослу-

женіяхъ бываютъ только не многіе, поставилъ всѣмъ священникамъ своей епархіи въ особую обязанность убѣждать прихожанъ, чтобы они, по примѣру своихъ предковъ и завѣтному установленію св. Церкви, во всѣ воскресные и праздничные дни ходили въ храмы Божіи не къ божественной только литургіи, но и на вечернія и утреннія славословія. Тульскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были священникамъ внушенія и наставленія, какъ дѣйствовать относительно тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются по нѣскольку лѣтъ сряду отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія. Вятскій преосвященный, при обзрѣніи епархіи и при свиданіяхъ съ духовенствомъ въ прочее время, настоятельно внушалъ, чтобы священники, и съ церковныхъ кафедръ и при посѣщеніи приходскихъ селеній, всемѣрно заботились распространять въ народѣ христіанскія понятія о трезвости, чистотѣ нравовъ и честности, и своими совѣтами и увѣщаніями ободряли и поддерживали впадающихъ въ пороки отъ нищеты, руководствуясь въ этомъ пастырскомъ дѣйствованіи примѣромъ и писаніями любвеобильнаго святителя Задонскаго Тихона. Подобнымъ образомъ, и въ другихъ епархіяхъ преосвященными было обращено особенное вниманіе духовенства на необходимость со всею силою пастырскаго долга убѣждать народъ не предаваться пьянству, которое, усиливаясь болѣе и болѣе, крайне вредно отзывается и въ нравственномъ, и въ семейномъ, и хозяйственномъ быту народа.

Мѣры къ воз-
вышенію и у-
силенію церков-
но-проповѣдни-
ческой дѣятель-
ности.

Особенное попеченіе приложено было преосвященными къ возвышенію и усиленію церковно-проповѣднической дѣятельности священниковъ. Такъ, напримѣръ, преосвященный Вятскій, замѣтивъ во многихъ читанныхъ имъ поученіяхъ епархіальныхъ проповѣдниковъ нѣкоторую сухость, безжизненность и отвлеченность, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы готовящіеся къ проповѣданію какъ можно болѣе были ознакомляемы съ свято-отеческими писаніями, особенно съ твореніями отечественныхъ святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, равно какъ съ церковными пѣснопѣніями, канонами, синаксарями и житіями святыхъ. Въ видахъ же усиленія проповѣднической дѣятельности, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ увеличено было число катихизаторовъ; въ другихъ, для произношенія катихизическихъ поученій, были изыскиваемы и назначаемы болѣе удобныя мѣстности, въ которыхъ поученія эти могли бы быть выслушиваемы большимъ числомъ ищущихъ познанія Вѣры. При этомъ во всѣхъ епархіяхъ обращено было преосвященными строгое вниманіе на православное развитіе истинъ Вѣры въ катихизическихъ поученіяхъ и на ихъ общепонятное изложеніе. Съ этою послѣднею цѣлію, между прочимъ, въ приходахъ Яренскаго уѣзда, Вологодской епархіи, населенныхъ зырянами, катихизическія поученія, по распоряженію преосвященнаго, произноsimы были на зырянскомъ языкѣ, а въ Кишиневской епархіи, также по распоряженію преосвященнаго, составленъ и переведенъ на молдавскій языкъ сборникъ статей

духовно-догматическаго, обрядоваго и нравственнаго содержанія, служащихъ къ уразумѣнію священныхъ истинъ христіанской религіи, святыхъ таинствъ и обрядовъ православной Церкви, равно какъ христіанскихъ обязанностей пастырей Церкви и всѣхъ вообще христіанъ. Сборникъ этотъ назначенъ въ руководство и пособіе при проповѣднической дѣятельности православныхъ священниковъ изъ Молдаванъ.

Приглашеніе
духовенства рас-
полагать прихо-
жанъ къ благо-
честивымъ упраж-
женіямъ въ
праздничные
дни.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ духовенство приглашаемо было преосвященными располагать прихожанъ, въ воскресные и праздничные дни, къ благочестивымъ упражненіямъ. Такъ, въ Вологодской епархіи священники и прочіе члены причта, по предложенію преосвященнаго, въ свободное отъ богослуженія время, учили прихожанъ съ голоса общеупотребительнѣйшимъ молитвамъ, или изъясняли имъ первоначальныя катихизическія истины. Въ Самарской епархіи, по наставленію преосвященнаго, открыты были воскресныя школы при 114-ти церквахъ, въ періодъ времени съ Августа 1867 по 1-е Января 1868 г. Люди всѣхъ возрастовъ весьма охотно посѣщали эти школы, такъ что число приходящихъ простиралось иногда до 200 человѣкъ. Въ школахъ были изучаемы съ голоса молитвы, символъ Вѣры и заповѣди, изъяснялись дневныя чтенія изъ Евангелія и Апостола, и были читаемы житія святыхъ. Подобныя упражненія весьма важны для религіозно-нравственнаго развитія: приближая къ уразумѣнію истинъ Вѣры, они отвлекали отъ раз-

ныхъ увеселеній, несообразныхъ съ святостію воскресныхъ дней.

Мѣры къ установленію надлежащихъ отношеній между причожными и церковными причтами.

Усиливая и направляя такимъ образомъ дѣятельность духовенства къ религіозно-нравственному усовершенію прихожанъ, преосвященные не оставляли безъ вниманія отношеній прихожанъ къ причтамъ и наоборотъ, такъ какъ этими отношеніями опредѣляется значеніе священнослужителей въ приходѣ, а этимъ значеніемъ—степень пастырскаго ихъ вліянія на приходскую паству. Въ этихъ видахъ, въ Харьковской епархіи учреждены совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ. Совѣтамъ предоставлено разбирать разногласія, возникающія между причтами и прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Мѣра—новая, и введена въ видѣ опыта на три года. Въ тѣхъ же видахъ составлены въ минувшемъ году и разосланы С. Петербургскимъ епархіальнымъ начальствомъ инструкціи для причтовъ столичныхъ, и въ томъ числѣ кладбищенскихъ церквей.

Пастырская дѣятельность духовенства.

Православное духовенство дѣятельно исполняло всѣ наставленія и указанія преосвященныхъ, требовавшія съ его стороны многого труда. Но не въ этомъ только состояло и выражалось пастырское служеніе духовенства. Очертить его во всей полнотѣ не возможно: оно чрезвычайно разнообразно по разнообразію духовныхъ нуждъ, а во многихъ случаяхъ и незримо, какъ трудъ духов-

ный. Не смотря на то, и немногіе, сравнительно съ обширностію дѣйствованія, видимые факты, совершающіеся въ близкихъ и отдаленныхъ предѣлахъ святой Руси, обнаруживаютъ живую и плодотворную дѣятельность нашего православнаго духовенства.

Участіе въ просвѣщеніи народа и положеніе этого дѣла.

Особенно широко раскинулась эта дѣятельность по всей Россіи на пользу религіозно-нравственнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и возможнаго умственнаго просвѣщенія простаго народа. Въ минувшемъ году, такимъ просвѣщеніемъ пользовались въ церковно-приходскихъ школахъ 391.106 душъ; въ томъ числѣ было: 336.215 мальчиковъ и 54.891 дѣвочекъ. Такое количество учащихся, если и не всѣ изъ нихъ одинаково успѣшны, не можетъ не радовать какъ въ настоящемъ, такъ и будущемъ. Трудями духовенства цѣлыя сотни тысячъ подросткающаго поколѣнія народа отъ жалкой обыденной жизни отвлекаются къ жизни церковной школы, гдѣ нѣтъ этихъ ежедневныхъ примѣровъ грубости и невѣжества, гдѣ понемногу пробуждаются и очищаются добрыя силы человѣческой природы, гдѣ и уму дается добрая пища, и сердцу—чистое чувство. Трудями духовенства пріуготовляются въ этихъ юныхъ поколѣніяхъ цѣлыя сотни тысячъ будущихъ христіанскихъ отцевъ и матерей.

Эти труды духовенства тѣмъ выше, чѣмъ они безкорыстнѣе. Не прибыль вещественная ведетъ священника учить и назидать въ школѣ: его дѣятельность тамъ безмездна; она даже соединяется съ великою, при бѣдности православнаго духо-

венства, жертвою. Многочисленны примѣры, что священнослужители въ своихъ убогихъ домахъ отводятъ помѣщеніе для школы, на скудные средства пріобрѣтаютъ книги и учебныя пособія для школы.

При такихъ отношеніяхъ духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, естественно, что число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ годъ отъ году постепенно увеличивается. Въ минувшемъ году, сравнительно съ 1866 годомъ, общее увеличеніе учащихся было на 7.925 человѣкъ. Правда, что не во всѣхъ епархіяхъ одинаково было это увеличеніе: въ однихъ болѣе, въ другихъ менѣе; въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ было даже сокращеніе и школъ и учащихся, но это послѣднее явленіе было въ минувшемъ году, попреимуществу, случайнымъ и зависѣло никакъ не отъ духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ оно произошло по случаю умноженія школъ отъ земства; но духовенство и здѣсь приняло значительное участіе своимъ надзоромъ за преподаваніемъ и общимъ нравственнымъ направленіемъ въ такихъ школахъ,—почему, въ существѣ дѣла, въ такихъ епархіяхъ не послѣдовало умаленія ни въ усердіи духовенства, ни для народнаго образованія. Въ другихъ епархіяхъ сказанное явленіе имѣло единственною причиною бывшій въ 1867 г. мѣстный неурожай. Какъ это бѣдствіе вліяло на школы, можно видѣть изъ того, что, напримѣръ, въ Архангельской епархіи въ первой половинѣ 1867 г. было 130 церковно-приходскихъ школъ съ 1.733 учащимися, а къ осени, по случаю обнаруживша-

гося голода, почти всѣ школы опустѣли. Такимъ образомъ произошло собственно мѣстное уменьшеніе школъ въ минувшемъ году на 2247, хотя въ общемъ исчисленіи по всей Имперіи число учащихся не только не уменьшилось, но, какъ замѣчено выше, увеличилось на 7925 человекъ. И можно предполагать, насколько болѣе еще увеличилось бы это число, при горячемъ сочувствіи духовенства къ дѣлу народнаго просвѣщенія, если бы не явились въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ естественныя препятствія.

Между тѣмъ это сочувствіе со стороны духовенства вызываетъ довѣріе народа, не задумывающагося теперь отпускать дѣтей въ школу; а жертвы духовенства привлекаютъ разумныхъ людей къ достойному подражанію. Въ этомъ отношеніи нельзя не упомянуть о пожертвованіяхъ на пользу народнаго образованія двухъ крестьянъ Тверской губерніи, Калязинскаго уѣзда. Одинъ изъ нихъ, прихожанинъ церкви села Городищъ, Лука Зайцевъ построилъ при церкви каменную сторожку съ помѣщеніями для училища, а другой, прихожанинъ церкви въ селѣ Старобисловѣ, Федотъ Кузминъ пожертвовалъ для церковно-приходской школы 15 десятинъ покосной земли съ дровянымъ лѣсомъ. Подобныя пожертвованія со стороны крестьянъ на дѣло народнаго образованія знаменательны. Нельзя безъ утѣшенія не упомянуть здѣсь о пожертвованіи на тотъ же предметъ Елецкаго купца Мелитона Валуйскаго. Онъ изъявилъ готовность содержать открытое имъ при Елецкой Владимірской церкви церковно-приходское

училище на 60 человекъ, доставляя въ теченіи трехъ лѣтъ средства на наемъ помѣщенія училища и отопленіе его, на мебель, учебныя пособія и на жалованье учителю по 150 р. въ годъ. Святѣйшимъ Синодомъ преподано Валуйскому благословеніе.

Не одни частные люди содѣйствуютъ духовенству въ поддержаніи начатаго и усердно продолжаемаго имъ дѣла просвѣщенія народа. Этому дѣлу оказана была большая помощь со стороны земства разныхъ губерній. Такъ, губернскою и нѣкоторыми уѣздными земскими управами Самарской губерніи открыто въ Самарской семинаріи 18 стипендій, по 100 р. каждая, съ тѣмъ чтобы воспитанники—стипендіаты, постепенно приготавливаясь къ обученію въ народныхъ школахъ земскихъ, по окончаніи курса, прослужили учителями этихъ школъ столько лѣтъ, сколько содержались на средства земства. Бугурусланское земское собраніе постановило отпускать по 1000 р. въ годъ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ уѣзда. Ставропольское земское собраніе назначило къ отпуску на народныя школы по 3000 р. Борисоглѣбская уѣздная земская управа, Тамбовской губерніи, опредѣлила открыть при всѣхъ церквахъ Борисоглѣбскаго уѣзда земскія школы, съ назначеніемъ на каждую по 70 р. въ годъ. Калужская уѣздная земская управа ассигновала по 1500 р. въ годъ, въ пособіе вновь открывающимся училищамъ и на награды учителямъ и ученикамъ.

Нѣкоторыя изъ этихъ распоряженій земства послѣдовали по инициативѣ гласныхъ отъ духо-

венства, участіе котораго въ дѣлахъ земства вообще очень важно, такъ какъ этимъ путемъ пролагается возможность заявлять земскимъ собраніямъ о нѣкоторыхъ нуждахъ духовенства и иногда получать удовлетвореніе; а между тѣмъ духовенство не обособляется отъ другихъ сословій государства, и вмѣстѣ съ ними, въ извѣстной мѣрѣ, принимаетъ участіе въ мѣстныхъ дѣлахъ.

Съѣзды духо-
венства.

Другимъ, болѣе виднымъ, родомъ дѣятельности православнаго духовенства—были съѣзды: одни—по дѣламъ духовныхъ семинарій и училищъ, указаннымъ въ новыхъ уставахъ для сихъ заведеній, Высочайше утвержденныхъ въ минувшемъ году, и другіе—по церковно-приходскимъ дѣламъ. Первые, узаконенные новыми уставами, требовали обширнаго труда со стороны духовенства, какъ объ этомъ подробнѣе изложено въ слѣдующемъ отдѣлѣ настоящаго отчета; вторые, составляющіе плодъ личнаго усердія духовенства, обнаруживали все болѣе и болѣе пробуждающуюся въ духовенствѣ заботливость объ успѣшнѣйшемъ достиженіи цѣлей его высокаго служенія. Начавшись первоначально въ нѣсколькихъ епархіяхъ, эти съѣзды продолжали постепенно открываться въ остальныхъ. Они имѣли главнымъ предметомъ своей дѣятельности: попеченіе объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, приходскихъ школъ, благотворительныхъ заведеній, усиленіе церковно-проповѣднической дѣятельности, мѣры къ распространенію доброй нравственности между прихожанами, и вообще вопросы, относящіеся къ цер-

ковной практикѣ и церковному благочинію. Иногда на этихъ сѣздахъ нѣкоторые священнослужители съ успѣхомъ убѣждаемы были своими собратіями, въ духѣ братской любви, ходить достойно своего званія. Сѣзды этого рода происходили большею частію отдѣльно отъ сѣздовъ по училищнымъ дѣламъ, и не одинъ разъ въ годъ, сопровождаясь необходимыми на проѣздъ расходами изъ собственныхъ средствъ, а у многихъ, особенно сельскихъ, священниковъ и—затратою времени, нужнаго для хозяйства. Но это новое пожертвованіе труда, времени и вещественныхъ средствъ нравственно не составляло отягощенія для духовенства, желавшаго совокупными силами и усиліями усовершенствовать дѣло своего пастырскаго служенія.

Церковныя попечительства.

Съ развитіемъ въ духовенствѣ сознанія потребности во взаимныхъ совѣщаніяхъ, живѣе и полнѣе, чѣмъ прежде, сознается другая потребность—совокупнаго дѣйствованія приходскаго духовенства и мірянъ-прихожанъ, для возвышенія и укрѣпленія христіанской нравственности въ приходскихъ общинахъ и для удовлетворенія ихъ разнообразныхъ потребностей. Поэтому законоположеніе 1864 г. объ учрежденіи церковныхъ попечительствъ приводится въ исполненіе съ утѣшительнымъ успѣхомъ. Въ 1867 г., въ большей части епархій открыто значительное число попечительствъ. Таковы епархіи: Самарская, Вологодская, Харьковская, Полтавская, Подольская и многія другія. По разнымъ мѣстнымъ условіямъ, медленно идетъ это дѣло въ епархіяхъ: Владимірской, Костром-

ской, Тамбовской, Пензенской и Воронежской. Но и здѣсь, въ 1867 г., со стороны преосвященныхъ и духовенства были прилагаемы старанія о болѣе широкомъ и быстромъ ходѣ этого дѣла. Въ Рижской епархіи, по крайней бѣдности православной паствы, нѣтъ попечительствъ въ томъ видѣ, какъ они узаконены положеніемъ 1864 г.; но, по отзыву преосвященнаго Веніамина, завѣдывающаго дѣлами этой епархіи, въ нѣкоторыхъ приходахъ есть попечительства малыхъ размѣровъ, собирающія приношенія не только деньгами, но и вещами—зерновымъ хлѣбомъ, одеждою и проч., и по мѣрѣ средствъ оказывающія помощь бѣднѣйшимъ и безпріютнымъ соприхожанамъ.

Дабы епархіальное начальство удобнѣе могло слѣдить за дѣятельностію попечительствъ, Подольскій преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ попечительствахъ заведены были книги, для внесенія протоколовъ собраній членовъ и принятыхъ ими рѣшеній. Преосвященный Арсеній, митрополитъ Кіевскій, предоставилъ наблюденіе за дѣйствіями всѣхъ состоящихъ въ Кіевской епархіи церковныхъ попечительствъ Кіево-Владимірскому братству, такъ какъ церковныя попечительства, по предметамъ и цѣли своей дѣятельности, находятся въ непосредственной связи съ братствомъ. Главною цѣлію такого распоряженія было то, чтобы придать дѣятельности попечительствъ больше единства и прямѣе направить ее къ удовлетворенію существеннѣйшихъ потребностей епархіи. Кіево-Владимірское братство, пользуясь даннымъ полномочіемъ, входило въ

сношеніе съ церковными попечительствами касательно улучшенія нравственности рабочаго народа на фабрикахъ и заводахъ, уменьшенія въ народѣ пьянства и улучшенія состоянія церковно-приходскихъ школъ. Въ губерніяхъ сѣверо-западнаго края—Виленской, Гродненской и Ковенской, составляющихъ Литовскую епархію, въ 1864 г., по мѣстнымъ условіямъ края, оставлены были на три года существовавшіе при церквяхъ означенныхъ губерній церковные совѣты. Въ 1867 году, по истеченіи назначеннаго срока, совѣты эти переименованы въ церковныя попечительства, съ примѣненіемъ къ нимъ положенія 1864 года о попечительствахъ. Впрочемъ, при этомъ переименованіи, преосвященный митрополитъ Литовскій предоставилъ попечительствамъ, на основаніи 2-го пункта означеннаго положенія, войти въ соображеніе, не найдутъ ли онѣ нужнымъ, по обстоятельствамъ края, ввести въ положеніе о попечительствахъ какія либо измѣненія. Объ этомъ же предметѣ онѣ входилъ въ сношеніе съ начальниками трехъ вышеупомянутыхъ губерній.

Приходскія попечительскія общества.

Учрежденныя при нѣкоторыхъ церквяхъ приходскія попечительскія общества, съ исключительно благотворительными цѣлями, продолжали свою полезную дѣятельность. Ихъ число увеличилось четырьмя, вновь открытыми, въ 1867 г., въ С. Петербургской епархіи: при церкви св. Пантелеймона въ С. Петербургѣ, при Обуховской мужской больницѣ, при Нарвскомъ Преображенскомъ соборѣ и при Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ.

Первоначальною цѣлію учрежденія благотворительнаго общества при церкви св. Пантелеймона было вспомошествованіе всѣмъ истинно бѣднымъ Пантелеймоновскаго прихода, которые, по преклонной старости, болѣзнямъ или увѣчью, не могли пріобрѣтать себѣ пропитанія трудами и жили подаваніемъ, выпрашивая его у дверей церковныхъ. Не только прихожане Пантелеймоновской церкви, но и нѣкоторые изъ живущихъ въ другихъ приходахъ отзывались весьма сочувственно этому христіанскому дѣлу, и общество, открытое въ Февралѣ 1867 года, къ 1 Января 1868 г. имѣло уже 62 члена—благотворителя и денежныхъ приношеній до 1600 р.—Изъ этой суммы оно давало ежемѣсячныя пенсіи 11-ти лицамъ и единовременныя пособія 17-ти лицамъ. Въ концѣ 1867 года, ближе ознакомившись съ нуждами прихожанъ, общество нашло нужнымъ и возможнымъ расширить свою благотворительную дѣятельность и положило устроить дневной пріютъ и при немъ училище для 40 дѣтей обоего пола, отъ 5 до 11-ти лѣтняго возраста. Это исполнено имъ уже въ Январѣ 1868 года.

Религіозно-нравственное состояніе православной паствы.

Предпринимавшіяся къ усовершенію православной паствы мѣры со стороны Святѣйшаго Синода, епархіальныхъ преосвященныхъ, духовенства и, при его руководствѣ, церковно-приходскихъ учреждений, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ опредѣляютъ религіозно-нравственное состояніе православной паствы. Она, какъ можно видѣть изъ изложеннаго выше, болѣла разными недугами. Одни изъ нихъ

уступали или продолжают уступать употребленнымъ противъ нихъ врачеваніямъ; другіе же, хотя и очень немногіе, остаются болѣе или менѣе неизцѣлимыми.

Главныя несо-
вершенства, тре-
бующія особен-
ныхъ мѣръ.

Такова, по преимуществу, давняя, самая вредная и губительная болѣзнь нашего народа—это пьянство болѣе и болѣе усиливающееся, не смотря даже, въ минувшемъ году, на недостатокъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи хлѣба.

Причины этого грустнаго явленія въ нашей народной жизни разнообразны, но всѣ вліятельны. Ихъ можно раздѣлить на мѣстныя и общія по всѣмъ губерніямъ и уѣздамъ. Къ числу первыхъ можно отнести вредный обычай у крестьянъ нѣкоторыхъ мѣстностей, какъ напр. въ Нижегородской губерніи, созывая въ праздничные дни стороннихъ людей на помощь для исполненія какой либо крестьянской работы, оплачивать трудъ этотъ виномъ. Такихъ созывовъ бываетъ до пяти и болѣе въ одинъ день въ приходѣ, и у каждаго хозяина работаютъ не менѣе десяти человѣкъ. Работы начинаются съ утра, а потомъ слѣдуетъ питье вина, употребляемаго въ самомъ неумѣренномъ количествѣ до самозабвенія, съ нарушеніемъ святости праздничныхъ дней. Въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, какъ напр. Костромской, весьма вредно вліяетъ на народъ незаконно входящее въ обычай употребленіе вина при волостныхъ правленіяхъ и сходкахъ, дѣлающееся, по замѣчанію преосвященнаго Самарскаго, средствомъ къ пріобрѣтенію приговоровъ обществъ, достиженію

одобреній и заключенію разныхъ незаконныхъ сдѣлокъ. Не мало способствуетъ также развитію пьянства безнаказанность въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ при такихъ случаяхъ, когда нетрезвые могли бы получить существенное вразумленіе, если бы сельскія начальства строже относились къ нимъ. Такъ, напр., замѣчаетъ преосвященный Костромскій, сельскія начальства вмѣсто того, чтобы заставлятъ невождержныхъ доставать подати собственными трудами, взимають въ уплату то, что скапливается усиленными работами женъ или дѣтей, которыя вслѣдствіе этого окончательно разоряются, а отцы семейства продолжаютъ свою нетрезвую жизнь, истрачивая для нея кое-какія средства, въ надеждѣ, что подати будутъ уплачены. Въ ряду общихъ причинъ, неотразимо вліяющихъ всюду на пьянство, преосвященные указываютъ на введеніе продажи вина по низкимъ цѣнамъ и на чрезмѣрное размноженіе питейныхъ заведеній. Дешевое вино находитъ себѣ мѣсто для огромнаго сбыта не только въ городахъ, деревняхъ, дорогахъ, но даже на всѣхъ перекресткахъ дорогъ и, замѣчаютъ преосвященные, никакое благоразуміе крестьянина не спасаетъ отъ сподручнаго, всюду предносящагося, соблазна напиться, за самую при томъ малую плату.

Къ искорененію развивающагося пьянства дѣятельно стремились, какъ показываютъ вышеприведенныя свѣдѣнія, и духовенство и, между прочимъ, церковныя попечительства. Возникали и въ самомъ народѣ, хотя весьма рѣдко, общества трезвости, по сознанію разумнѣйшими разруши-

тельныхъ послѣдствій пьянства, какъ сообщаютъ нѣкоторые преосвященные. Но одно духовное вліяніе пастырей, однѣ нравственныя мѣры попечительствъ не въ силахъ сдерживать развивающагося зла, при дѣйствованіи стороннихъ разныхъ причинъ, устраненіе которыхъ при томъ внѣ власти и возможностей духовенства или попечительствъ. По этимъ же причинамъ не устаиваютъ и общества трезвости: онѣ кое-гдѣ открывались для того только, чтобы быстро потомъ закрыться, съ грустнымъ сознаніемъ своего безсилія предъ множествомъ приманокъ прикрываемаго ими зла. Поэтому преосвященные въ своихъ отчетахъ за минувшій годъ выражаютъ необходимость, чтобы, въ помощь духовно-нравственному вліянію на растлѣвающійся виномъ народъ, были приняты мѣры къ устраненію мѣстныхъ и особенно общихъ причинъ развитія пьянства.

Другой недугъ, которымъ страдаютъ многіе изъ православной паствы, это—непосѣщеніе или рѣдкое посѣщеніе храмовъ Божіихъ въ воскресные и праздничные дни. Оно тѣмъ важнѣе въ религіозно-нравственномъ отношеніи, что постепенно влечетъ за собою отвычку отъ богослуженія, охлажденіе къ Вѣрѣ и Церкви, и разныя несовершенства въ жизни. Многія заботы приложены были къ уврачеванію этого недуга, какъ можно видѣть изъ вышеизложеннаго обзора пастырской дѣятельности преосвященныхъ и духовенства. Особенное же вниманіе было обращено, въ тѣхъ же видахъ, на отмѣну воскресныхъ базаровъ, съ перенесеніемъ ихъ на будничные

дни, какъ главную причину, разстроивающую благочестіе въ простомъ народѣ. Съ этою цѣлію во многихъ епархіяхъ произносились и печатались поученія, имѣвшія цѣлію расположить народъ собираться въ праздники не на торговыя площади для купли и продажи, а въ храмы Божіи; съ тою же цѣлію преосвященные лично и письменно входили въ сношеніе съ гражданскими учрежденіями и начальствами. Неоднократныя были сдѣланы сношенія въ минувшемъ году и со стороны главнаго духовнаго управленія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о перенесеніи базаровъ на будничные дни. Къ этимъ заботамъ духовнаго начальства, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, присоединяли свои заботы сами жители, тяготясь тѣмъ, что, въ ущербъ своему душевному спасенію, волею неволею бывають принуждены заниматься торговлею въ праздничные дни. Свидѣтелемъ выраженія такой заботливости самихъ жителей я былъ лично, при осмотрѣ мною учебныхъ заведеній въ минувшемъ году, когда, во время проѣзда моего чрезъ Кишиневъ, купеческое и мѣщанское общество этого города обращалось ко мнѣ съ просьбою о содѣйствіи къ благопріятному разрѣшенію начавшагося еще въ 1863 г. ходатайства ихъ объ отмѣнѣ воскресныхъ базарныхъ съѣздовъ, — что мною и было сдѣлано тогда же чрезъ сообщеніе заявленной мнѣ просьбы Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Результатомъ изложенныхъ мѣропріятій было то, что въ немногихъ мѣстностяхъ сдѣланы были соотвѣтственныя распоряженія. Такъ, въ Ставро-

польской губерніи, чрезъ городскія и сельскія полиціи, предложено жителямъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ базары учреждены по воскреснымъ днямъ, перенести ихъ на будничные. Въ Tobольской губерніи состоялись уже приговоры объ отмѣнѣ базаровъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ Енисейской губерніи они также перенесены на будничные дни. За тѣмъ со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, какъ увѣдомилъ бывшій министръ статсъ-секретарь Валуевъ, въ слѣдствіе упомянутаго выше сношенія съ нимъ, будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы впредь не было разрѣшаемо воскресныхъ базаровъ, и чтобы немедленно были прекращаемы тѣ существующіе, о закрытіи которыхъ будутъ сдѣланы заявленія со стороны подлежащихъ обществъ и властей. Для достиженія же отмѣны воскресныхъ базаровъ, въ видѣ общей мѣры, Министерствомъ поручено начальникамъ губерній доставить заключенія по этому дѣлу, для соотвѣтственныхъ за тѣмъ распоряженій со стороны Министерства.

Добрыя стороны
религіозно-нрав-
ственного со-
стоянія право-
славной паствы.

Изложенныя свѣдѣнія объ усматриваемыхъ недостаткахъ въ православной паствѣ характеризуютъ только одну сторону ея религіозно-нравственного состоянія, именно требующую исправленія, усовершенія. Свѣтла и ясна другая сторона, являющаяся въ православной паствѣ обиліе благочестивыхъ чувствъ и дѣйствій, составляющихъ то *сѣмя свято*, которымъ *стоитъ* православный русскій міръ.

Участіе
учрежденіи
настырей.

Въ числѣ другихъ, лучшимъ выраженіемъ этихъ чувствъ и дѣйствій служитъ живое участіе православной паствы въ учрежденіи святыхъ иноческихъ обителей, въ назиданіе себѣ и грядущимъ поколѣніямъ. Такъ, въ минувшемъ году, усердіемъ частныхъ лицъ было открыто три новыхъ монастыря: въ Самарской епархіи—мужской Александроневскій, въ Харьковской—мужской во имя св. великомученика Димитрія Солунскаго, и въ Оренбургской—мужской Богодуховскій; кромѣ того возстановленъ въ Пудожскомъ уѣздѣ, Олонецкой епархіи, древній монастырь Муромскій, основанный въ XII вѣкѣ, а въ концѣ XVII столѣтія упраздненный, и возведена въ монастырь Богородицкая женская община, существующая въ предмѣстьи г. Задонска. Щедрыми жертвователями на учрежденіе обителей были лица разныхъ сословій и званій, именно: водворенные на собственныхъ земляхъ государственные крестьяне села Спасскаго, Бугульминскаго уѣзда, пожертвовали 190 десятинъ земли для основанія Самарскаго Александроневскаго монастыря; помѣщикъ Харьковской губерніи Хрущевъ пожертвовалъ, на устройство и содержаніе монастыря во имя св. Димитрія Солунскаго, всю свою усадьбу, со всѣми хозяйственными заведеніями, и прочее недвижимое имѣніе, въ количествѣ 4.434 десятинъ земли съ лѣсомъ и назначилъ къ выдачѣ, послѣ смерти, капиталъ во 100 т. р.; для открытія Оренбургскаго монастыря городскимъ обществомъ уступлено 10 десятинъ земли, а въ устройствѣ его принято участіе разными благотворителями;

Муромскій монастырь возстановленъ на пожертвованный почетнымъ гражданиномъ Малокрошечнымъ капиталъ въ 12 т. р.; Тихоновская Богородицкая обитель съ избыткомъ получаетъ средства на свое продовольствіе отъ сосѣднихъ помѣщиковъ и другихъ благотворителей. Съ этими приношеніями жертвователи соединили полную заботливость о точномъ исполненіи послѣдовавшей въ 1866-мъ году попечительной Августѣйшей воли Вашего Величества, постановивъ учредить: при Самарскомъ монастырѣ—благотворительное заведеніе, въ коемъ могли бы обучаться дѣти обращаемыхъ въ христіанство инородцевъ; при Димитріевскомъ, въ Харьковской епархіи,—богадѣльню для 20-ти инвалидовъ и училище для 20-ти мальчиковъ; при Оренбургскомъ—благотворительное или воспитательное заведеніе, смотря по нуждѣ; при Муромскомъ—пріютъ для престарѣлыхъ и убогихъ, и при Тихоновской Богородицкой обители—богадѣльню на 12 престарѣлыхъ лицъ женскаго пола.

Кромѣ монастырей, въ минувшемъ году, открыта была одна женская община въ Камышинскомъ уѣздѣ, Саратовской епархіи, близъ села Грязнухи, на средства, пожертвованныя женою коллежскаго ассессора Бурковою, и состоящія: въ усадьбѣ, съ господскимъ домомъ и разными хозяйственными строеніями и заведеніями, и въ землѣ, количествомъ 125 десятинъ.

Независимо отъ этихъ пожертвованій на учрежденіе вновь святыхъ обителей, весьма многія приношенія были сдѣланы на существующіе уже мо-

настыри и церкви. Они состояли не только въ деньгахъ, единовременно поступавшихъ на святыя храмы, каковыхъ приношеній было въ минувшемъ году на сумму въ 2.225.161 р., но и въ пожертвованіяхъ разныхъ недвижимыхъ имуществъ, послужившихъ къ лучшему обезпеченію монастырей и церквей. Для первыхъ было пожертвовано, въ минувшемъ году, 33 недвижимыхъ имуществъ, для вторыхъ 28 такихъ же имуществъ. Жертвовали также лица всѣхъ сословій и состояній, одни—при жизни своей, а другія—по завѣщаніямъ.

Всѣ эти пожертвованія много выражаютъ собою. Въ нихъ отражаются святыя движенія души, созрѣвшей до высокаго евангельскаго отреченія отъ земныхъ стяжаній во славу Божію; въ нихъ ясно видятся и плоды этого созрѣванія: безпредѣльная преданность Церкви Божіей, безграничное усердіе къ ней, всецѣлая готовность служить ея нуждамъ и глубокое религіозно-нравственное настроеніе. Таковъ внутренній смыслъ этихъ жертвъ.

Участіе въ Не одними пожертвованіями на святыя храмы
учрежденіи крестныхъ ходовъ. и обители ознаменовывала себя православная
паства въ минувшемъ году: значительно было
участіе ея въ учрежденіи священныхъ крестныхъ
ходовъ; ихъ было открыто восемь, по ходатайствамъ жителей разныхъ городовъ и селеній, именно: въ Могилевѣ; Житомирѣ; Болховѣ, Орловской епархіи; Бобровѣ, Воронежской епархіи; Ростовѣ на Дону; въ селѣ Гребеняхъ, Кіевской

епархіи; въ приходѣ села Спасъ-Юрцева, Владимірской епархіи, и въ селеніи Выбутѣ, Псковской епархіи. Разнообразны чувства, вызвавшія учрежденіе этихъ ходовъ. Жители Могилева хотѣли выразить свою благодарность Всевышнему, устроившему путь для принесенія къ нимъ Аѳонской святыни. Псковитяне желали чествовать святую память равноапостольной княгини Ольги—основательницы ихъ города, на мѣстѣ ея родины—селеніи Выбутѣ. Жители г. Боброва искали молитвеннаго освященія предъ чудотворною иконою Божіей Матери, именуемой Сицилійскою, чрезъ принесеніе ея, однажды въ годъ, въ ихъ городъ изъ Дивногорскаго Успенскаго монастыря. Въ Житомирѣ, Болховѣ, Ростовѣ и Спасъ-Юрцевѣ жители желали каждый годъ торжественно возносить свои благодарственные моленія Господу, за избавленіе отъ разныхъ бѣдствій: губительныхъ болѣзней, пожаровъ и проливныхъ дождей. Въ селѣ же Гребеняхъ учрежденъ крестный ходъ, въ память избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 Апрѣля 1866 года.

Чувства народа, вызванныя событіемъ 25-го Мая 1867 года.

Съ особой полнотою проявилось религіозно-нравственное настроеніе православной паствы, при вѣсти о новомъ злодѣйскомъ покушеніи на жизнь Вашего Величества, 25 Мая, и о чудесномъ избавленіи отъ этой опасности. Не забывъ еще ужаса 4 Апрѣля, православный русскій народъ усугубилъ свою молитву за новое спасеніе драгоценной для него Вашей жизни. Молились сердцемъ и устами во всѣхъ концахъ Россіи, и каж-

дый несъ свою благодарственную жертву Господу. Одни созидали вновь храмы Божіи, часовни; другіе сооружали иконы, святыя кресты; третьи благотворили, открывая кто богадѣльню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, кто школу, кто стипендіи въ училищахъ. Такъ, напримѣръ, служащіе при Константиновскомъ межевомъ институтѣ въ Москвѣ собрали свыше 2 т. р., на устройство въ зданіи института церкви во имя св. равноапостольныхъ Константина и Елены; жителями г. Селенгинска составленъ приговоръ объ учрежденіи въ этомъ городѣ каменной церкви во имя Вознесенія Господня, св. Іоанна Предтечи и святаго Иннокентія. Гласный Вятскаго губернскаго собранія, потомственный почетный гражданинъ Александровъ изъявилъ готовность устроить въ г. Слободскѣ часовню и пожертвовалъ 5% билетъ въ 500 р., съ тѣмъ, чтобы половина процентовъ съ этой суммы употреблялась на освѣщеніе часовни, а другая выдавалась причту сосѣдней церкви, который ежегодно, 25 Мая, имѣетъ совершать въ часовнѣ молебствіе о здравіи Вашего Величества и всего Августѣйшаго Дома. Духовенствомъ Таврической епархіи, при участіи нѣкоторыхъ жителей Симферополя, устроенъ осѣняльнѣй напрестольный крестъ. Вологодскимъ городскимъ обществомъ сооружена икона св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и пожертвовано 100 р. на церковныя потребности и 200 р. въ пользу священноцерковнослужителей Казанской церкви, съ тѣмъ, чтобы они ежедневно отправляли богослуженіе въ приписной Возне-

сенской церкви, гдѣ поставлена икона, и гдѣ богослуженіе совершаемо было только однажды въ годъ. Священники Кишиневскихъ градскихъ церквей пожертвовали, по особой подпискѣ, 153 р. и изъявили желаніе ежегодно вносить отъ каждаго по 2 р. съ тѣмъ, чтобы на эту сумму воспитывалась въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія одна изъ дочерей Кишиневскихъ градскихъ священниковъ, или круглая сирота, или дочь многосемейнаго бѣднаго священника. Тельшевское общество, Литовской епархіи, положило устроить богадѣльню для престарѣлыхъ, увѣчныхъ и сиротъ, православнаго исповѣданія, при церкви св. Николая. Вдова Иркутскаго 1-й гильдіи купца Марья Останина открыла на принадлежащей ей фабрикѣ въ селеніи Тельшинскомъ, Иркутскаго округа, бесплатную школу на 25 учениковъ, снабдивъ эту школу всѣми принадлежностями для обученія чтенію, письму, закону Божію, первымъ четыремъ дѣйствіямъ ариѳметики и, по возможности, церковному пѣнію. Десять бѣднѣйшихъ мальчиковъ получаютъ отъ учредительницы школы одежду, а нѣкоторые и пищу. Для помѣщенія училища и учителя назначено Останиною удобное помѣщеніе. Согласно ея желанію, оно принято въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Законоучитель и учитель получаютъ вознагражденіе отъ учредительницы по взаимному соглашенію. Такъ какъ помѣщеніе для школы назначено обширное, то, сверхъ 25-ти учениковъ, предоставлено родителямъ отдавать въ нее своихъ дѣтей, съ платою по 50 к. въ мѣсяцъ въ пользу учителя. За столь

полезное учрежденіе Святѣйшій Синодъ преподалъ Останиной свое благословеніе. По всеподданнѣйшемъ же докладѣ объ означенномъ учрежденіи, Вашему Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше изъяснить Монаршую благодарность учредительницѣ и соизволить, согласно ея желанію, на наименованіе школы: „Александровскою, Василя Останина.“

Такимъ образомъ, событія 4 Апрѣля 1866 и 25 Мая 1867 г., увѣковѣчиваясь разнообразными памятниками, въ духѣ вѣры и благочестія, дѣлаются и для отдаленнаго потомства уроками, поучающими вѣрѣ въ Провидѣніе и вѣрноподданнической преданности Царствующему Дому.



ДУХОВНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ.

Общія замѣ-
чанія.

Въ заботахъ Церкви объ охраненіи религіозно-нравственныхъ интересовъ лучшимъ залогомъ и обезпеченіемъ успѣха всегда служили личныя достоинства ближайшихъ дѣятелей на церковномъ поприщѣ-духовныхъ пастырей. Преимущественно ихъ трудами и ревностію совершается, при помощи свыше, великое дѣло насажденія и утвержденія вѣры и благочестія. Поэтому и въ истекшемъ 1867 г. судьбы духовнаго просвѣщенія, и въ частности воспитаніе способныхъ и полезныхъ священнослужителей, продолжали быть предметомъ сосредоточеннаго вниманія и неусыпныхъ попеченій высшей церковной власти, находившей себѣ поддержку въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ живомъ участіи самого духовенства къ возвышенію благосостоянія учебныхъ заведеній своего вѣдомства, равно какъ и вообще къ распространенію свѣта духовной истины и богословской науки путемъ печатнаго слова.

Утвержденіе но-
выхъ уставовъ

По окончаніи трудовъ комитета по преобразованію среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ за-

и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній и по всестороннемъ обсужденіи и одобреніи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, составленные комитетомъ уставы и штаты православныхъ семинарій и духовныхъ училищъ удостоились, въ 14-й день Мая 1867 г., Высочайшаго утвержденія Вашего Величества. Предначертанная новыми уставами реформа, полагая въ основу духовнаго образованія новыя начала, обнимающія въ своемъ развитіи всѣ стороны учебно-воспитательнаго дѣла, существенно измѣняетъ прежній строй духовно-учебныхъ заведеній. Главнѣйшею задачею семинарій поставлено приготовленіе юношества на служеніе православной Церкви. Доступъ въ нихъ открытъ для всѣхъ сословій; не только воспитанникамъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній дозволено поступать во всѣ общеобразовательные классы семинарій и духовныхъ училищъ, но и людямъ, владѣющимъ простою начитанностію въ церковныхъ книгахъ, если въ зрѣломъ возрастѣ они почувствуютъ расположеніе и призваніе къ духовному званію, предоставлено слушать богословскія науки. Въ видахъ замѣщенія семинарскихъ должностей лицами вполне способными и благонадежными и въ устраненіе неизбѣжныхъ неудобствъ и затрудненій при назначеніи ихъ высшею духовно-учебною инстанціею, какъ дѣлалось доселѣ, семинаріямъ дано право предварительнаго выбора кандидатовъ на всѣ открывающіяся преподавательскія и начальственные должности и, кромѣ того, установленъ конкурсъ для занятія наставническихъ кафедръ. Въ учебномъ отношеніи, вмѣсто прежняго

непомѣрно сложнаго курса учебныхъ предметовъ, вводившихся иногда въ семинаріи по побужденіямъ чисто случайнымъ и чуждымъ интересамъ духовной науки, и сообщавшихъ всему семинарскому образованію безхарактерность и поверхностность, дана новая программа, обеспечивающая семинаріямъ основательное общее и богословское образованіе широкимъ развитіемъ классическихъ языковъ и разумною постановкою богословскихъ предметовъ; въ то же время сдѣланы и другія необходимыя улучшенія по учебной части, вызывавшіяся указаніями опыта, современными научно-педагогическими требованіями и спеціальными церковно-іерархическими цѣлями духовно-учебныхъ заведеній. Воспитательныя обязанности новый уставъ семинарій не ограничиваетъ заботами о развитіи и правильномъ направленіи добрыхъ нравственныхъ качествъ духовныхъ воспитанниковъ; онъ обращаетъ вниманіе, въ равной степени, и на гигиеническія условія ихъ жизни и на развитіе и укрѣпленіе ихъ физическихъ силъ. Усиливая и улучшая способы нравственного надзора, уставъ призываетъ къ сему важному и трудному дѣлу и всѣхъ преподавателей. Матеріальное положеніе семинарій, съ назначеніемъ Всемилоствѣйшаго пособія изъ государственнаго казначейства, значительно улучшено; средства содержанія наставниковъ и питомцевъ семинарій, дотолѣ крайне скудныя и далеко недостаточныя, возвышены. Открылась возможность удовлетворить и другимъ существеннѣйшимъ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній. Стройное и цѣлесообразное ихъ разви-

тіе, правильное веденіе учебно-воспитательнаго дѣла, безпрепятственное и самостоятельное проявленіе и раскрытіе ихъ жизненныхъ силъ, достаточно обезпечены образованіемъ, для этой цѣли, коллегіальнаго учрежденія, подъ именемъ семинарскаго правленія, труды котораго распредѣляются, въ большей или меньшей степени, между всѣми преподавателями семинаріи. Наконецъ, въ сознаніи живой связи семинаріи съ епархіей, новый уставъ семинарій, съ одной стороны, предоставляет и мѣстному духовенству, чрезъ посредство избираемыхъ на епархіальныхъ съѣздахъ членовъ въ семинарскія правленія, законную долю участія въ заботахъ о благѣ и преуспѣяніи духовно-учебныхъ заведеній, а съ другой, онъ ставитъ семинарію въ ближайшее, чѣмъ прежде, завѣдываніе епархіальнаго преосвященнаго, какъ главнаго блюстителя интересовъ духовнаго просвѣщенія въ предѣлахъ своей епархіи. Въ томъ же духѣ преобразованы и низшія духовныя училища. Нѣтъ сомнѣнія, что преобразование, произведенное на этихъ началахъ, даетъ обновленнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ полную возможность оправдать возлагаемыя на нихъ надежды Церкви, государства и общества.

Предваритель-
ныя мѣры по
введенію въ дѣй-
ствіе новыхъ
уставовъ и шта-
товъ.

Немедленно по утвержденіи уставовъ и штатовъ семинарій и духовныхъ училищъ приступлено къ приведенію ихъ въ дѣйствіе. Соображенія по этому предмету были подготовлены тѣмъ же комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній. Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи ихъ, въ виду

чрезвычайной важности предположеннаго новыми уставами преобразованія, призналъ необходимымъ опредѣлить въ общихъ и главныхъ чертахъ весь порядокъ предстоявшей реформы. Существенную сторону преобразованія духовно-учебныхъ заведеній составляло, между прочимъ, улучшеніе экономическаго ихъ быта; но такъ какъ оно, по крайней ограниченности средствъ Святѣйшаго Синода, могло осуществиться лишь при помощи Всемилоствѣйше пожалованнаго ежегоднаго пособія изъ казны въ количествѣ 1.500.000 р., а пособіе это на первое время назначено къ отпуску съ разсрочкою въ теченіи пяти лѣтъ, то сообразно съ симъ въ такой же періодъ времени предположено Святѣйшимъ Синодомъ совершить и преобразование всѣхъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, увеличивая съ каждымъ годомъ число преобразуемыхъ въ полномъ видѣ семинарій и духовныхъ училищъ соразмѣрно съ отпускомъ суммы, назначенной къ производству изъ государственнаго казначейства. За симъ, согласно Высочайшему повелѣнію 14 Марта 1866 года оносительно порядка распредѣленія этой суммы по епархіямъ, признано справедливымъ начать въ 1867 году полное преобразование въ тѣхъ епархіяхъ, коими прежде другихъ изысканы мѣстныя средства въ улучшенію содержанія своихъ духовно-учебныхъ заведеній. Изъ числа сихъ епархій избраны, на первый разъ, находящіяся въ Московскомъ и Казанскомъ духовно-учебныхъ округахъ, такъ какъ въ нихъ двух-годовые курсы приходились въ серединѣ и

представляли больше удобства ко введенію новыхъ учебныхъ порядковъ съ однотоличными классами. Такимъ же порядкомъ предположено продолжать преобразование и въ слѣдующіе четыре учебные годы, именно: въ 1868 г. преобразовать семинаріи и училища, соотвѣтственно упомянутому Высочайшему повелѣнію, въ епархіяхъ С. Петербургскаго и Кіевскаго учебныхъ округовъ, въ 1869 и 1871 годахъ преобразование обратить опять на Московскій и Казанскій округа, а въ 1870 г.— на С. Петербургскій и Кіевскій.

Въ то же время Святѣйшимъ Синодомъ составлены въ руководство епархіальнымъ и училищнымъ начальствамъ и нѣкоторыя указанія относительно способовъ введенія преобразования. При раздѣленіи существовавшихъ прежде двухъ-годичныхъ классовъ на однотоличные, указано образовать въ семинаріяхъ изъ бывшаго тамъ низшаго отдѣленія классы 1-й и 2-й, изъ средняго— 3-й и 4-й, изъ высшаго—5-й и 6-й, а въ духовныхъ училищахъ изъ высшаго—4-й и 3-й и изъ средняго—2-й и 1-й, принявъ за правило перемѣщать въ высшіе классы лучшихъ учениковъ, а въ низшихъ оставлять менѣе успѣвшихъ и благонадежныхъ для продолженія ученія; бывшія низшія отдѣленія училищъ положено закрыть, перемѣстивъ лучшихъ его учениковъ въ новообразуемый 1-й классъ, если, по своимъ лѣтамъ и познаніямъ, они окажутся достойными перевода, а изъ прочихъ учениковъ низшаго отдѣленія образовать, на переходное время, однотоличные подготовительные классы, если пожелаетъ духо-

венство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено сдѣлать по ввѣреннымъ имъ семинаріямъ и училищамъ распоряженіе о безотлагательномъ составленіи преподавателями программъ сообразно съ новою постановкою учебной части, и о представленіи ихъ затѣмъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Святѣйшаго Синода.

Предусматривая, что при преобразованіи можетъ встрѣтиться необходимость въ перемѣщеніи наставниковъ съ однѣхъ кафедръ на другія, или въ увольненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ училищной службы, Святѣйшій Синодъ вмѣнилъ мѣстнымъ начальствамъ въ обязанность оставлять на службѣ въ преобразуемыхъ семинаріяхъ только лицъ, вполне соотвѣтствующихъ требованіямъ новыхъ уставовъ. Не забыты и тѣ наставники, кои при преобразованіи подлежали увольненію за выслугою установленныхъ для учебной службы сроковъ, или за излишествомъ. Для возможнаго ихъ обезпеченія положено выдавать имъ при увольненіи годовой окладъ жалованья по прежнимъ штатамъ; выслужившимъ сроки на пенсію, назначать ее независимо отъ единовременной выдачи годового жалованья; о недослужившихъ пенсіонныхъ сроковъ предоставлено епархіальнымъ преосвященнымъ входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о производствѣ имъ пенсій внѣ общихъ правилъ, смотря по надобности и бывшей ихъ службѣ, а достойныхъ и желающихъ изъ нихъ назначать на священнослужительскія мѣста въ епархіи, предпочтительно предъ прочими кандидатами.

Принимая за тѣмъ во вниманіе, что существующія зданія семинарій, при преобразованіи, могутъ оказаться недостаточно помѣстительными и потребовать тѣхъ или другихъ перестроекъ для приспособленія къ новымъ учебнымъ порядкамъ, Святѣйшій Синодъ поручилъ Хозяйственному при немъ Управленію разсмотрѣть собранныя бывшимъ комитетомъ по преобразованію духовно-учебныхъ заведеній свѣдѣнія о состояніи сихъ зданій, съ тѣмъ чтобы о необходимыхъ въ нихъ передѣлкахъ были представлены Синоду, по предварительномъ сношеніи съ епархіальными преосвященными, подробныя соображенія.

Такъ какъ содержаніе преобразуемыхъ семинарій, соотвѣтственно новымъ штатамъ, обеспечивается спеціальными суммами духовнаго вѣдомства и Всемилоствѣйше назначеннымъ пособіемъ изъ государственнаго казначейства, а училищамъ изъ этихъ источниковъ назначено только жалованье начальствующимъ и служащимъ въ нихъ, то за симъ всѣ мѣстныя средства, изысканныя на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній попечительностію преосвященныхъ и духовенства, во всѣхъ епархіяхъ, гдѣ совершилось и совершится преобразование, предоставляются въ мѣстное распоряженіе. Эти средства обращаются на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ въ епархіяхъ по всѣмъ статьямъ, кромѣ жалованья, и также на открытіе, въ случаѣ надобности, параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.

Введеніе пре- На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены

образования въ были къ полному преобразованію, въ Августѣ духовно — учеб- 1867 г., при открытіи учебныхъ курсовъ, пять ныхъ заведе- семинарій и 20 духовныхъ уѣздныхъ училищъ няхъ пяти епар- хій.

въ епархіяхъ: Астраханской, Рязанской, Нижегородской, Костромской и Самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го Іюля того же года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразованія и для разъясненія всѣхъ могущихъ встрѣтаться при ономъ недоумѣній, въ началѣ Іюня минувшаго года былъ командированъ въ эти епархіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія ко введенію реформы, дѣлавшіяся какъ семинарскими начальствами, такъ и съѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю — выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на съѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать

имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникавшія на съѣздахъ сомнѣнія и недоумѣнія, неизбѣжныя при новости дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разъясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильнаго пониманія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, онъ постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всѣмъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обзорѣнныхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы.

Преобразование въ поименованныхъ выше пяти епархіяхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный составъ преподавателей значительно улучшился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники наполовину—

новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей непреобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники С.-Петербургской и Кіевской академій и, по нѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частію гимназическіе наставники, частію лица, получившіе университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили или изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ; слабые по ученью, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а нѣкоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ съѣздахъ точно опредѣлены размѣры средствъ потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ духовенства, были уже готовы. Въ Рязанской епархіи они простирались свыше 32 т. р. и оказались совершенно достаточными для всѣхъ

учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ Костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ — изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ Астраханской епархіи, епархіальнымъ съѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.559 р. и каѳедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія Нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р. и сверхъ того отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, неимѣвшаго собственныхъ зданій. Въ Самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ Костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая — отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ съѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будутъ имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на съѣздахъ способами достаточно обеспечивается исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кромѣ того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ, Рязанской и Нижегородской, открыты по одному параллельному классу; при многихъ училищахъ устроены также параллельныя отдѣленія и приготовитель-

ные классы; заводятся особые училищныя больницы и библіотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ; въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

Отпускъ Всеми-
лостивѣйшаго
пособія изъ каз-
ны и распредѣ-
леніе его по ду-
ховно-учебнымъ
заведеніямъ.

Изъ Всемилогостивѣйше назначеннаго пособія отъ казны, въ 1867 г. отпущено 300 т. р. Изъ этой суммы ассигновано на вторую половину минувшаго года для преобразованныхъ семинарій и училищъ въ пяти епархіяхъ 131.910 р.; обращено на штатное содержаніе лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 32-хъ другихъ епархій, принесшихъ на ихъ улучшеніе посильныя пожертвованія, 168.067 р. 89¼ к., и за тѣмъ остались безъ назначенія 21 р. 34¾ к.

Въ связи съ улучшеніемъ экономическаго быта по новымъ штатамъ, стоятъ нѣкоторыя частныя мѣры, принятыя Святѣйшимъ Синодомъ по отношенію къ преобразованнымъ семинаріямъ.

Прекращеніе
производства на-
ставникамъ въ
преобразуемыхъ
семинаріяхъ
классныхъ окла-
довъ.

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 Апрѣля 1814 года положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, священнослужители и давшіе обязательство принять духовный санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній пользовались, по ученымъ степенямъ доктора, магистра и кандидата богословія, особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, служившими пособіемъ къ крайне скудному ихъ содержанію. Съ

возвышеніемъ же по новымъ штатамъ наставническаго жалованья до размѣровъ, достаточно обеспечивающихъ средства къ жизни, въ производствѣ наставникамъ классныхъ окладовъ не представляется ни особой нужды, ни цѣли, и расходъ на сей предметъ, простирающійся ежегодно свыше 100 т. р., можетъ быть обращенъ съ большею пользою на другія болѣе настоятельныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства. По симъ основаніямъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, послѣдовавшаго въ 3-й день Іюля 1867 г., прекращено Святѣйшимъ Синодомъ производство классныхъ окладовъ какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ уже на ней въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ распространеніемъ этого правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Этотъ порядокъ постепенно будетъ вводимъ и по остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по мѣрѣ введенія въ нихъ новыхъ штатовъ.

Распоряженіеот-
носително рас-
ходованія суммъ,
ассигнуемыхъ на
содержаніе казен-
нокоштныхъ вос-
питанниковъ.

Положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ было предметомъ особенныхъ попеченій со стороны высшаго духовнаго правительства. Окладъ содержанія ихъ, увеличенный съ 33-хъ рублей до 90 р., давалъ возможность къ дѣйствительнымъ улучшеніямъ въ условіяхъ матеріальнаго ихъ быта. Но для достиженія этой цѣли было необходимо прежде всего положить конецъ издавна укоренившемуся обычаю, по которому изъ ассигнуемой на воспи-

танниковъ суммы, не смотря на ея скудость, или дѣлались сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ экономіи, или штатные оклады были раздробляемы, для того, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число казеннокоштныхъ учениковъ. Такой порядокъ расходованія ассигнуемой на сихъ послѣднихъ суммы, какъ несоотвѣтствующій цѣлямъ преобразованія, не могъ быть терпимъ болѣе съ введеніемъ новыхъ штатовъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ еще въ Іюлѣ 1867 г. поручилъ заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ имѣть особенное наблюденіе, чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ преобразованныхъ и тѣхъ, кои впредь будутъ преобразуемы, употреблялась сполна вся отпускаемая на нихъ сумма безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, равно какъ и раздѣленій окладовъ между большимъ числомъ воспитанниковъ, чѣмъ то, какое будетъ назначено штатами и особыми опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

Улучшенія Независимо отъ преобразованія духовно-учеб-
во внутреннемъ ныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержде-
строѣ духовно- ній новыхъ уставовъ, открывалось полное удоб-
учебныхъ заведе- ніе, не подверг- ство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ
ній, не подверг- шихся полному преобразованію. семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые
преобразованію. уставами нѣкоторые новые порядки, не соединен-
ные съ увеличенными расходами, но весьма по-
лезные для постепеннаго ихъ улучшенія и под-
готовленія къ всестороннему преобразованію. Въ
этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго

Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразованія. Тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ съ предоставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая пунктовъ, условливаемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащія при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Въ замѣнъ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и спеціально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ классныхъ занятій постепенно вводятся возможные приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; наконецъ, на

точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются открывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія; въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкціи, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленные перемѣны въ непреобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь Пензенской семинаріи преобразование произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныя епархіальныя средства, именно—открытіе шести одногодичныхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

По жертвованію въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.

Крайняя скудость экономическаго положенія семинарій и духовныхъ училищъ вообще восполнялась продолжавшимися въ пользу ихъ жертвованіями со стороны монастырей, церквей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

На содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей придворнаго духовенства положено отчислять, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I-го въ С. Петербургѣ, по 1.500 р. въ годъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать къ этой суммѣ прибавки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ на сказанный предметъ.

Главный священникъ арміи и флотовъ изыскалъ возможность увеличить на 2494 р. ежегодный взносъ отъ подвѣдомственныхъ ему церквей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, простиравшійся дотолѣ до 4429 р. По ходатайству протоіерея Богословскаго, сумма эта обращена на воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ дѣтей армейскаго духовенства, и оклады содержанія ихъ, прежде слишкомъ малые, теперь возвышены до уравненія въ семъ отношеніи съ казеннокоштными учениками, содержимыми на средства Святѣйшаго Синода.

Изъ доходовъ церквей и монастырей въ 11-ти епархіяхъ назначено къ сжегодному пожертвованію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 69.995 р. 79 к.; въ томъ числѣ:

по Ярославской епархіи—изъ общихъ церковныхъ доходовъ 10.470 р., отъ архіерейскаго дома и монастырей 3285 р.;

по Кавказской—изъ доходовъ архіерейскаго дома, одного монастыря и двухъ церквей 2300 р.;

по Саратовской 8700 р., Курской 5264 р. 29 к. и Казанской 3763 р. 20 к.,—изъ общихъ церковныхъ доходовъ;

по Оренбургской—350 р. и Литовской 320 р. отъ монастырей, и отъ Соловецкой обители 2000 р.;

по Иркутской, чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи, 16.693 р.; Томской, изъ свѣчныхъ доходовъ съ дополненіемъ части жертвуемой суммы изъ кошельковыхъ сборовъ, 5900 р. и Тобольской—половина свѣчной прибыли по 32-мъ

полковымъ церквамъ, до того времени не подлежавшимъ свѣчному взносу.

Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Марта 1866 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣетъ поступить, на тотъ же предметъ, до 10.000 р. свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей въ 22-хъ епархіяхъ.

Приношенія частныхъ лицъ на пользу духовнаго просвѣщенія были, по большей части, единовременныя, съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ употребленія самими жертвователями.

Бывшій архіепископъ Камчатскій Иннокентій (нынѣ митрополитъ Московскій) пожертвовалъ капиталъ въ 3000 р. на содержаніе, процентами съ него, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ уроженцевъ пріамурскаго края, сперва въ Благовѣщенскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи, до окончанія ими семинарскаго курса.

Прихожане Московской Троицкой единовѣрческой церкви, желая увѣковѣчить воспоминаніе о доблестномъ 50-ти лѣтнемъ служеніи въ епископскомъ санѣ маститаго своего архипастыря, покойнаго митрополита Филарета, собрали капиталъ въ 5000 р. на содержаніе изъ процентовъ, въ Московской семинаріи, трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

На устройство придѣла во имя св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія при церкви Черниговской семинаріи пожертвовано благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, 1924 р. деньгами и разныхъ вещей на 200 р.

Редакція Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомо-

стей, желая почтить память покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета, положила отдѣлять ежегодно изъ своихъ доходовъ по 60 р. на содержаніе одного сироты изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, и по 45 р. на преміи тремъ ученикамъ семинаріи, представившимъ лучшія сочиненія на заданныя темы.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Калужской семинаріи княземъ Кропоткинымъ пожертвовано въ семинарскую ученическую библіотеку 56 томовъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму 125 р. Настоятелемъ Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Вятской епархіи, архимандритомъ Іеронимомъ принесено въ даръ Вятской семинаріи 396 разнаго рода сочиненій, въ 1066 томахъ, стоящихъ около 4000 р. Пресвященный Вятскій Аполлосъ пожертвовалъ 60 р. на усиленіе въ семинарской библіотекѣ отдѣла по богословской и церковно-исторической литературѣ.

Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ академій.

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній реформой 1867 года, болѣе и полнѣе, чѣмъ когда либо, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ естественно вызывались соотвѣтственные измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромѣ цѣлей чисто научныхъ, лежитъ практически-педагогическая задача—приготовлять наставниковъ для семинарскихъ кафедръ, какъ спеціально-богослов-

скихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Независимо отъ сего, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій обнаружилъ нужду въ исправленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ строя. По всѣмъ этимъ причинамъ было необходимо приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Въ этихъ видахъ, въ началѣ 1867 года были потребованы отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія о нуждахъ академій и способахъ ихъ удовлетворенія. По представленіи отзывовъ, изъ нихъ былъ составленъ и потомъ отпечатанъ общій сводъ. По окончаніи сихъ предварительныхъ работъ, послѣдовало, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайшее разрѣшеніе на открытіе особаго комитета по преобразованію духовныхъ академій, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа Нижегородскаго Нектарія, изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія.

Одновременно съ симъ, по отношенію къ духовнымъ академіямъ были приняты и нѣкоторыя другія распоряженія, въ большей или меньшей степени измѣнявшія условія ихъ внутренней жизни.

Упраздненіе
окружныхъ ака-
демическихъ пра-
вленій.

Уничтожая прежнія зависимыя отношенія семинарій въ учебномъ отношеніи отъ окружныхъ академическихъ правленій, уставъ 14 Мая 1867 года удержалъ за академіями лишь право указа-

нія и рекомендаціи наставниковъ на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія кафедры. Такимъ образомъ окружныя академическія правленія утратили прежнее административное свое значеніе и, какъ ненужныя, Святѣйшимъ Синодомъ упразднены.

Дозволеніе духовнымъ академіямъ выписывать изъ-за границы учебныя пособія.

Для облегченія духовныхъ академій въ приобрѣтеніи ученыхъ пособій, Вашему Величеству, въ 14-й день Мая 1867 г., благоугодно было даровать Всемилостивѣйшее соизволеніе на предоставленіе духовнымъ академіямъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ академіей наукъ и университетами, права выписывать изъ-за границы книги и періодическія изданія безъ предварительнаго ценсурнаго разсмотрѣнія, отягощавшаго доселѣ академіи разными формальностями.

Закрытіе Духовно - учебнаго Управленія и учрежденіе Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразованія въ 1808 году, онѣ управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ Коммиссіею духовныхъ училищъ, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но, съ упраздненіемъ въ 1839 году этой Коммиссіи, вмѣсто нея было открыто при Святѣйшемъ Синодѣ Духовно-учебное Управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія. Между тѣмъ, уставами 1867 года какъ семинаріи, такъ и духовныя учи-

лица подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кромѣ сего при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія съ обширнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обеспечивать основательность и законность ихъ обсужденій и рѣшеній. За симъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Въ замѣнъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить Учебный при немъ комитетъ, подѣ predsjedательствомъ духовнаго лица, изъ девяти членовъ духовныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ по содержанію комитета на счетъ духовно-учебнаго капитала. Вмѣстѣ съ тѣмъ положено Духовно-учебное Управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, закрыть, передавъ дѣла Управленія по строительной и хозяйственной частямъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а дѣла по инспекторской части, равно какъ переписку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго званія, въ Канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, какъ завѣдующую сими предметами по прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія.

Въ 14-й день Мая 1867 г. на предложенія сіи послѣдовало Всемилоствѣйшее соизволеніе Вашего Величества, и тогда же удостоились Высочайшаго утвержденія положеніе и штатъ Учебнаго Комитета.

Кругъ дѣятельности Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Положеніемъ 14 Мая возлагается на Комитетъ двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духовнаго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспитательной части, а съ другой—собирать, посредствомъ ревизіи, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣйствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учебныхъ заведеній. Обсужденію Комитета подлежатъ: вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположенія къ усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособія; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ; мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанію ревизіонныхъ отчетовъ; вопросы и предположенія по устройству училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ того, Учебному Комитету предоставлено назначать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго

просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ распоряженіямъ. Три члена Комитета имѣютъ спеціальною задачею производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и, для удобнѣйшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ службы при Комитетѣ, а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ Комитетѣ означенными выше дѣлами.

Личный составъ Учебнаго Комитета.

По важности предметовъ, отнесенныхъ къ кругу дѣятельности Учебнаго Комитета, въ Высочайше утвержденномъ положеніи о немъ выражено требованіе, чтобы лица, избираемые на должности предсѣдателя и членовъ Комитета, соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей. При образованіи личнаго состава Учебнаго Комитета, требованіе это было наблюдаемо съ возможною тщательностію. Предсѣдателемъ Комитета назначенъ настоятель посольской церкви нашей въ Парижѣ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, своими литературными трудами и особенно изданіемъ въ Парижѣ, подъ собственною редакціею, духовнаго журнала „L'Union Chrétienne“, пріобрѣвшій въ Россіи и за границей почетную извѣстность ученаго богослова. Постоянно присутствующими членами Комитета избраны: инспекторъ и профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисанъ, протоіерей церкви Константиновскаго дворца и законоучитель Августѣйшихъ дѣтей Государя Великаго Князя Константина

Николаевича Самуиль Михайловскій, законоучитель института горныхъ инженеровъ Александръ Рудаковъ, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Благовѣщенскій, ординарный профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, коллежскій совѣтникъ Чистовичъ, учитель С.-Петербургской 3-й гимназіи и инспекторъ Маріинскаго института (нынѣ профессоръ историко—филологическаго института), коллежскій совѣтникъ Кедровъ. Членами, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, назначены: оберъ-секретарь Святѣйшаго Синода, надворный совѣтникъ Ненарокомовъ, начальникъ отдѣленія Канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Керскій, оба имѣющіе степень магистра духовной академіи и состоявшіе прежде на духовно-учебной службѣ, и отставной дѣйствительный статскій совѣтникъ Лебедевъ, пользующійся извѣстностью опытнаго педагога по своей прежней службѣ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Дѣятельность Учебнаго Комитета открылись въ Іюлѣ 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало вслѣдъ за тѣмъ со стороны Учебнаго Комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями Комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора Канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ пре-

образованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило предоставленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему Комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всѣмъ епархіямъ, и представилъ оныя Святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства неправильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ семинарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, Учебный Комитетъ въ своемъ представленіи Святѣйшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость сѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсужденія дѣйствій сѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, опредѣленныхъ училищными сѣздами отъ духовенства.

Въ слѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ съѣздовъ духовенства, чтобы избраннымъ ими членамъ въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, Учебный Комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и воздерживались отъ замѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ засѣданіе правленія.

Нѣкоторыми съѣздами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по классамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверхштатныхъ. Учебный Комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уставовъ въ семинаріяхъ и училищахъ прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ: и административномъ, и учебно-воспитательномъ, и экономическомъ. Учебный Комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій къ неопустительному и ревностному участию въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серьезное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникнутый убѣжденіемъ, что учебно-воспитательное преуспѣяніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, Учебный Комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія объ устраненіи отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоразумнаго человѣколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнивыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти недостатки, служить ко вреду для прилежныхъ и благонадежныхъ воспитанниковъ, Учебный Комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраненіи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно пріисканія семинарскими начальствами способныхъ преподавателей на открывающіяся вакансіи, Учебный Комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій съ академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной каѳедры на другую. При перемѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи непретворенной въ

преобразованную, признано нужнымъ подвергать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращенія же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ отъ занятія вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ, Учебный Комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Учебный Комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебного предмета, но и на умѣнье его увѣряться, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ употребленія устарѣлыхъ учебниковъ, то Учебный Комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устраненъ обычай многихъ семинарскихъ

наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ; особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаннаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то Учебный Комитетъ, разсмотрѣвъ существующіе учебники и принявъ въ соображеніе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, избиралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, Комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы съ означеніемъ ихъ направленія и способа благоразумно пользоваться оными. Къ 1-му Января 1868 г. Комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богословію, гомилетикѣ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ разсмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, Учебный Комитетъ занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всѣмъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробно-

стей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ. по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о введеніи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя съѣздами и училищными начальствами недоумѣнія.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ, вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный Комитетъ, въ слѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соотвѣтственныя дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный Комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ Астраханской семинаріи и татарскаго языка въ Самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на Учебный Комитетъ разсмотрѣніе представленій конференцій духовныхъ академій о возведеніи въ ученые степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній.

Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ Кіевской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя наставниковъ, а равно и баллы по успѣхамъ и поведенію, Комитетъ, находя съ своей стороны представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ ученыхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ Святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій, Комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передававшихся на его разсмотрѣніе, каковы: еврейскій словарь протоіерея Нѣмшевича, латинская просодія Класовскаго, священная исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Модзoleвскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Попова, русско-французскій словарь Макарова, русская грамматика Говорова, крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Гериминовича, мѣсяцесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія Комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи, рѣшаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, не могутъ не свидѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

Училища для
дѣвицъ духовна-
го званія.

Среди многоразличныхъ заботъ духовнаго правительства о возвышеніи духовнаго образованія

въ учебныхъ заведеніяхъ, воспитывающихъ для пастырскаго служенія, обращено было имъ попечительное вниманіе и на училища для дѣвицъ духовнаго званія благовременнымъ принятіемъ мѣръ къ ихъ благоустройству въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Составленіе общаго устава для училищъ, содержащихся на мѣстныхъ способахъ. Независимо отъ 11-ти училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, имѣющихъ счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы, существуютъ въ 28-ми епархіяхъ такія же училища, содержащіяся на мѣстные способы и въ своей дѣятельности и внутреннемъ устройствѣ руководящіяся разнородными уставами. Для введенія въ сіи послѣднія училища единства, необходимаго для преуспѣянія обученія и воспитанія, Учебнымъ Комитетомъ составленъ для нихъ общій нормальный уставъ, съ росписаніемъ учебныхъ часовъ и указаніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Уставъ этотъ удостоился Высочайшаго утвержденія 20 Сентября 1868 года.

Частныя мѣры. Кромѣ этой общей мѣры, со введеніемъ ея долженствующей имѣть успѣшное вліяніе на стройное развитіе упомянутыхъ училищъ, были предпринимаемы, по указанію нужды, и слѣдующія частныя мѣры.

Предоставленіе правъ государственной службы лицамъ, служа- Съ Высочайшаго разрѣшенія, при Московскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія учреждена въ минувшемъ году должность врача, съ

щимъ при учи-отнесеніемъ ся къ IX классу и съ производствомъ
лицахъ.

по ней вознагражденія изъ мѣстныхъ епархіаль-
ныхъ средствъ. При Орловскомъ пріютѣ для си-
ротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія учреж-
дена, съ Высочайшаго соизволенія, должность
почетнаго блюстителя по хозяйственной части, съ
правомъ занимающему ее лицу носить мундиръ
VIII разряда, но безъ освобожденія лицъ купече-
скаго званія отъ службы по городскимъ выбо-
рамъ. Такое же право и съ тѣмъ же ограниче-
ніемъ *Всемилоствѣйше* даровано почетному
блюстителю по хозяйственной части въ пріютѣ,
устроенномъ для воспитанія сиротъ православ-
наго духовенства и дочерей недостаточныхъ рус-
скихъ чиновниковъ при женскомъ монастырѣ въ
г. Вильнѣ.

Принятіе въ
училища на ка-
зенное содер-
жаніе сиротъ ар-
мейскаго и флот-
скаго духовен-
ства.

Въ видахъ предоставленія дѣвицамъ-сиротамъ
армейскаго и флотскаго духовенства возможности
получать образованіе, съ Высочайшаго соизво-
ленія, послѣдовавшаго въ 3-й день Іюля 1867 г.,
отдѣлено въ пользу ихъ восемь казеннокоштныхъ
вакансій, изъ числа положенныхъ по штату въ
училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, состоящихъ
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Ве-
личества *Государыни Императрицы*.

Назначеніе сум-
мы на содержа-
ніе училищныхъ
церквей.

По случаю устройства домовыхъ церквей въ
Каменецъ-Подольскомъ и Виленскомъ училищахъ,
Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ ежегодному
отпуску, изъ духовно-учебнаго капитала, на жало-
ванье причту и содержаніе церкви при Каменецъ-

Подольскомъ училищѣ по 400 р., и на содержаніе церкви Вилнскаго училища по 100 рублей.

Пожертвованія на училища дѣвицъ духовнаго званія.

Возрастающее общее сочувствіе къ женскимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выражалось въ усердныхъ пожертвованіяхъ въ ихъ пользу какъ со стороны епархіальныхъ архипастырей и духовенства, такъ и разныхъ свѣтскихъ лицъ, ревнующихъ о преуспѣяніи духовнаго просвѣщенія и находившихъ себѣ высокій образецъ въ постоянно Всемилостивѣйшемъ вниманіи Государыни Императрицы къ нуждамъ сихъ заведеній.

Училища, состоящія подѣ Августѣйшимъ Ея покровительствомъ, были снабжаемы отъ Ея Величества книгами и журналами духовно-нравственнаго содержанія. Отъ щедротъ Ея Величества пожертвовано въ Иркутское училище 500 р. на устройство одежды и бѣлья воспитанницамъ, кончившимъ курсъ ученія въ 1867 г., и въ Козельское училище 100 р. на содержаніе двухъ пансіонерокъ изъ круглыхъ сиротъ духовнаго званія.

Изъ пожертвованій частныхъ лицъ заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія:

Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, придворный протоіерей Іоаннъ Рождественскій пожертвовалъ въ Царскосельское училище два 6% билета на 1000 р., для содержанія изъ процентовъ постоянной пансіонерки.

Значительныя также пожертвованія на содержаніе воспитанницъ и на пособія имъ при выпускѣ изъ заведеній сдѣланы почетными блюстите-

лями училищъ: Царскосельскаго Вьюшинымъ (650 р.), Казанскаго Крупениковымъ (500 р.) и Тульского Красноглазовымъ (500 р.)

Заботы духовенства объ усиленіи существующихъ училищъ и объ открытіи новыхъ.

Выгоды образованія, получаемого въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, которыя, при скромныхъ экономическихъ и учебно-воспитательныхъ силахъ, съ достоинствомъ выполняютъ свое призваніе, болѣе и болѣе привлекаютъ къ симъ училищамъ симпатіи духовенства, укореняя въ немъ убѣжденіе въ ихъ необходимости и благодѣтельности для духовнаго сословія. Минувшій годъ представляетъ многіе утѣшительные опыты попечительности духовенства съ одной стороны о возможно большемъ развитіи училищъ уже существующихъ, а съ другой—о заведеніи училищъ вновь въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ.

Въ Полтавской епархіи, при архиастырскомъ попеченіи тамошняго преосвященнаго Іоанна, собираются приношенія на предположенное къ открытію училище дѣвицъ духовнаго званія. Въ Саратовѣ сдѣланы уже всѣ нужныя приготовленія къ открытію училища, и для его помѣщенія купленъ домъ.

Въ Тамбовской епархіи предположено произвести значительныя пристройки къ существующимъ зданіямъ училища, съ цѣлію увеличить въ немъ число учащихся. На это пожертвовано преосвященнымъ Θεодосіемъ 2500 р., а духовенство выразило желаніе обратить на этотъ предметъ 7495 р., предназначенные на составленіе пенсіоннаго капитала для лицъ духовнаго званія. На распространеніе съ тою же цѣлію зданій Харь-

ковскаго училища дѣвицъ духовнаго званія пожертвовано мѣстнымъ духовенствомъ, по приглашенію архієпископа Макарія, 11.473 р. Духовенство Черниговской епархіи заявило желаніе о расширеніи тамошняго училища и предложило на этотъ предметъ новыя пожертвованія.

Начальныя школы при семинаріяхъ и училищахъ дѣвицъ духовнаго званія

Одна изъ важнѣйшихъ задачъ духовной школы—воспитать способныхъ и искусныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственного образованія народа. Но, какъ бы хорошо ни была поставлена учебная часть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какія бы ни предпринимались въ нихъ улучшенія и реформы, цѣль не будетъ достигнута вполнѣ, если воспитывающіеся въ духовныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ теоріей науки, не усвоятъ себѣ умѣнья и навыка разумно прилагать къ дѣлу пріобрѣтенныя въ школѣ познанія, если по выходѣ изъ нея должны будутъ пролагать себѣ новые пути, безъ предварительной подготовки, безъ опыта, предоставленные собственнымъ, еще не окрѣпнувшимъ силамъ. Сознаніе необходимости для нихъ пракческаго ознакомленія съ дѣломъ обученія послужило поводомъ къ введенію въ кругъ предметовъ духовнаго образованія уроковъ педагогики и къ постепенному учрежденію, какъ при семинаріяхъ, такъ и при училищахъ дѣвицъ духовнаго званія, начальныхъ школъ. Школы эти представляютъ первые зачатки служенія питомцевъ тѣхъ и другихъ заведеній на пользу просвѣщенія.

По распоряженію Святѣйшаго Синода начальныя школы при семинаріяхъ стали открываться,

подъ именемъ воскресныхъ, съ 1866/7 учебного года. Въ 1867 году число ихъ возрасло до 37-ми. Количество учащихся довольно значительно. Такъ въ школахъ Самарской, Полтавской, Кишиневской, Владимірской и другихъ оно простиралось свыше 100. Здѣсь были не только дѣти, но и взрослые отъ 18 до 40 лѣтъ. По большей части воскресныя школы посѣщались дѣтьми бѣдныхъ классовъ; но довольно значительный процентъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ составляютъ также дѣти купцовъ, духовныхъ, чиновниковъ.

Одни, поступая въ школу, не знаютъ даже русской грамоты, другіе умѣютъ только читать и писать, третьи имѣютъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ ариѳметики, исторіи и частію изъ иныхъ предметовъ начального образованія. Сообразно съ симъ распредѣляются и самыя занятія съ учениками. Во всѣхъ вообще воскресныхъ школахъ преподаются: законъ Божій, чтеніе, письмо и первыя дѣйствія ариѳметики. Но въ нѣкоторыхъ школахъ къ этому присоединяются свѣдѣнія изъ священной и отечественной исторіи, краткія географическія свѣдѣнія объ отечествѣ и церковное пѣніе. Въ Казанской школѣ посѣщающія ее дѣти бѣдныхъ чиновниковъ и мѣщанъ, обучающіяся въ тамошнемъ уѣздномъ и приходскомъ училищѣ, получаютъ помощь въ приготовленіи своихъ классныхъ уроковъ по предметамъ училищнаго образованія. Въ Полоцкой школѣ, по желанію нѣкоторыхъ изъ учениковъ, преподаются для нихъ высшія правила ариѳметики, грамматика, а для одного, готовящагося поступить въ гимназію,

латинскій языкъ. Преподаваніе всѣхъ предметовъ производится по новѣйшимъ методамъ и по лучшимъ учебнымъ руководствамъ, воспитанниками старшихъ классовъ семинаріи, подъ руководствомъ наставника педагогики и подъ наблюденіемъ семинарскаго ректора.

Обученіе въ воскресныхъ школахъ производилось первоначально по воскресеньямъ. Но въ послѣдствіи, по усердію самихъ учащихся, во многихъ школахъ стали назначаться для нихъ занятія не только въ воскресенье, но и во всѣ праздничные дни. Въ нѣкоторыхъ же школахъ обученіе не прекращается и въ дни будничные. При Черниговской семинаріи открыты съ 12 Марта двѣ школы, праздничная и ежедневная. Преподавателями въ ней не только воспитанники, но и наставники семинаріи. Сверхъ предметовъ начального образованія, въ праздничной школѣ дѣлаются объясненія евангелія, читаемаго въ праздники и воскресные дни на литургіи, предлагаются рассказы изъ церковной и русской исторіи, изъясняется исторія праздниковъ, значеніе богослуженія и обрядовъ православной Церкви. Уроки начинаются и заканчиваются пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ церковныхъ пѣсней. Занятія въ Харьковской школѣ также идутъ ежедневно во вниманіи къ особенному усердію учениковъ; въ числѣ ихъ, кромѣ городскихъ жителей, есть много мальчиковъ изъ окрестныхъ деревень, откуда отцы привозятъ ихъ въ школу и помѣщаютъ на городскихъ квартирахъ.

Всѣ эти данныя свидѣтельствуютъ какъ о по-

степенномъ расширеніи дѣятельности начальныхъ школъ, такъ и о возрастающемъ къ нимъ довѣріи и сочувствіи со стороны общества.

Введеніе началъ педагогики въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія также приносить свои добрые плоды. Практическія занятія воспитанницъ ограничивались здѣсь, по большей части, тѣмъ, что старшія воспитанницы обучали, въ назначенное время, младшихъ, подъ руководствомъ воспитательницъ и наставника педагогики. Но въ нѣкоторыхъ училищахъ кругъ практическихъ занятій былъ гораздо шире. При Харьковскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія найдено удобнымъ открыть ежедневную бесплатную школу для приходящихъ дѣтей, которую въ истекшемъ году посѣщали 16 дѣвочекъ и 5 мальчиковъ отъ 7-ми до 9-ти лѣтняго возраста. Обученіе ихъ поручено воспитанницамъ училища, подъ руководствомъ наставника педагогики, и, какъ удостоверяетъ епархіальный преосвященный, оно идетъ съ удовлетворительнымъ успѣхомъ. Въ Самарской воскресной школѣ для дѣвочекъ обученіемъ ихъ занимаются, подъ руководствомъ помощницы начальницы тамошняго училища дѣвицъ духовнаго званія, шесть воспитанницъ этого училища старшаго курса. При учрежденіи школы лично присутствовалъ преосвященный Герасимъ и благословилъ начало ея занятій; и послѣ того онъ не переставалъ посѣщать школу, входилъ во всѣ подробности ея положенія, производилъ краткія испытанія и раздавалъ лучшимъ и болѣе успѣвшимъ дѣтямъ св. иконы и книги.

Преподаваніе во всѣхъ начальныхъ школахъ производится безмездно. Школы держатся исключительно личною энергіею молодыхъ своихъ наставниковъ, находящихъ для себя единственное и лучшее вознагражденіе въ усердіи и успѣхахъ питомцевъ и въ чувствахъ довѣрія и расположенія ихъ къ воспитателямъ. Матеріальныя средства школъ слишкомъ не велики. Необходимыми учебниками, учебными пособіями и классными принадлежностями, школы снабжаются отъ семинарій, на счетъ суммъ остаточныхъ, или ассигнуемыхъ на бібліотеку; было также нѣсколько случаевъ пожертвованій для школъ, книгами и другими школьными предметами, отъ преподавателей и разныхъ свѣтскихъ лицъ. Сверхъ того 33 воскресныя школы, учрежденныя при семинаріяхъ, получили въ прошломъ году, воспособленіе изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ количествѣ 100 р. для каждой школы, на необходимѣйшіе расходы по обзаведенію учебными принадлежностями. Съ цѣлію возможнаго поощренія воспитанниковъ къ усердному ученію, изъ Министерства разосланы по воскреснымъ школамъ хромофотографированныя изображенія святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія и книжки съ ихъ жизнеописаніемъ, для раздачи отличнѣйшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ.

Духовная литература.

За предѣлами школы религіозно-образовательная дѣятельность имѣла для себя высшее и полнѣйшее выраженіе въ трудахъ духовной писъ-

менности. Наши ученые представители богословской науки и священнослужители, сами получившіе воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ неоскудѣвающими жертвами на улучшеніе матеріальнаго ихъ благосостоянія, продолжаютъ съ неослабною ревностію вносить свои посильныя лепты въ общую сокровищницу отечественной духовной литературы, которая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ новые и большіе успѣхи и пріобрѣтенія.

Общее число духовныхъ періодическихъ изданій въ 1867 году было 36; въ томъ числѣ 11 журналовъ и 25 епархіальныхъ вѣдомостей. Основной характеръ и направленіе духовныхъ журналовъ оставались тѣ же, какія имѣли они и въ прошлые годы. Задача всѣхъ ихъ одна—распространять въ русскомъ обществѣ свѣтъ религіозно-православнаго просвѣщенія. Но къ достиженію этой главной цѣли они идутъ различными путями. Такъ Душеполезное чтеніе представляетъ рядъ статей нравственно-назидательнаго содержанія. Содержаніе Воскреснаго чтенія опредѣляется его назначеніемъ—для народнаго образованія въ духѣ Православія и для сельскихъ школъ. Православный собесѣдникъ въ минувшемъ году направлялъ свои силы преимущественно къ изобличенію неправды раскола. Въ Христіанскомъ чтеніи и Трудахъ Кіевской духовной академіи заслуживаютъ особеннаго вниманія, независимо отъ ученой разработки разныхъ важнѣйшихъ отдѣловъ православно-богословской науки, обстоятельныя критическія изслѣдованія и опроверженія современныхъ

матеріалистическихъ и пантеистическихъ теорій; кромѣ того въ послѣднемъ журналѣ, издаваемомъ въ Кіевѣ, помѣщено довольно статей, проливающихъ яркій свѣтъ на отношенія латинства къ православной Церкви на западѣ Россіи. Православное обозрѣніе, поставившее своею задачею—сближеніе духовенства и общества въ высшихъ интересахъ Православія, старается дать своимъ читателямъ возможно полную и стройную картину современнаго положенія православной Церкви, слѣдитъ за всѣми явленіями текущей церковной жизни, какъ въ Россіи, такъ и на православномъ Востокѣ и въ ино-вѣрныхъ странахъ, знакомитъ съ дѣятельностію и разнообразными нуждами православнаго духовенства, православныхъ паствѣ, съ состояніемъ отечественныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Епархіальныя вѣдомости, служа органами мѣстной епархіальной жизни, въ своемъ литературномъ отдѣлѣ представляютъ также не мало интересныхъ статей, составленныхъ по мѣстнымъ источникамъ, знакомя чрезъ эти статьи съ исторіей распространенія и утвержденія Вѣры въ предѣлахъ епархіи, съ ея іерархіей и разными церковными учрежденіями, съ религіозными вѣрованіями и обычаями народа.

Переводы ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія на русское нарѣчіе, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и въ 1867 г. находили себѣ мѣсто на страницахъ духовныхъ журналовъ. Въ Православномъ обозрѣніи напечатанъ принадлежавшій покойному архимандриту Макарію переводъ первой и второй книгъ паралипоменонъ, книгъ Ездры и Нее-

міи, а въ Христіанскомъ чтеніи—переводъ первой и второй книгъ паралипоменонъ, сдѣланный трудами наставниковъ С.-Петербургской духовной академіи. Въ виду общепризнанной потребности въ русскомъ текстѣ Библіи, Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, признавая необходимымъ предпринять, отъ собственнаго лица, изданіе русскаго перевода Ветхаго Завѣта, поручилъ конференціямъ Кіевской, Московской и Казанской академій приступить къ пересмотру изданныхъ въ Христіанскомъ чтеніи переложеній священныхъ книгъ, свѣривъ ихъ съ подлиннымъ текстомъ, и замѣчанія свои по этому предмету представить на разсмотрѣніе Синода.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1867 году издано много сочиненій духовнаго содержанія отдѣльными книгами. Между ними замѣчательны: „Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія Апостола“ архіепископа Могилевскаго Евсевія, „Очерки догматическаго православно-христіанскаго ученія“ профессора богословія въ университетѣ св. Владиміра протоіерея Ѳаворова, „Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ“ протоіерея Романова, „Письма противъ матеріализма“ Фабри, переведенныя съ нѣмецкаго протоіереемъ Рудаковымъ.

Изданіе Описанія дѣлъ и документовъ синодальнаго архива.

Видное мѣсто въ числѣ прошлогоднихъ изданій принадлежитъ „Описанію документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“, составленному Высочайше учрежденною комиссіею для разбора дѣлъ си-

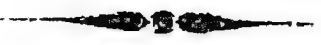
нодального архива. Въ составъ изданнаго комиссіею перваго тома вошли: описаніе небольшого числа хранящихся въ синодальномъ архивѣ документовъ XVI, XVII и начала XVIII столѣтій; описаніе нѣсколькихъ дѣлъ, первоначально производившихся въ монастырскомъ приказѣ и камеръ-коллегіи, и, по всей вѣроятности, вытребованныхъ оттуда Святѣйшимъ Синодомъ для справокъ; описаніе дѣлъ, начатыхъ производствомъ въ Святѣйшемъ Синодѣ въ продолженіе 1721 года и нѣсколько извлеченныхъ изъ этихъ дѣлъ документовъ. Богатство и разнообразіе матеріаловъ для русской исторіи и исторіи русской Церкви, собранныхъ въ „Описаніи“, дѣлаютъ его драгоценнымъ приобрѣтеніемъ для науки.

Коммиссія неутомимо продолжаетъ исполненіе возложеннаго на нее порученія. Въ теченіе 1867 года ею приготовленъ уже къ изданію и второй томъ описанія синодального архива.

По жертвованію
архіепископомъ
Харьковскимъ
Макаріемъ ка-
питала на вы-
дачу премій за
сочиненія.

Преосвященный архіепископъ Харьковскій, обогатившій уже отечественную литературу своими замѣчательными учено-богословскими трудами, въ минувшемъ году оказалъ ей новую весьма важную заслугу. Еще въ 1841 году, при поступленіи на должность бакалавра Кіевской духовной академіи, съ твердымъ намѣреніемъ трудиться, по мѣрѣ своихъ силъ, на поприщѣ духовной литературы, онъ далъ обѣтъ, если Богъ благословитъ его намѣреніе и труды, хранить неприкосновенными всѣ деньги отъ продажи сочиненій дотола, пока изъ нихъ составитъ значительная сумма,

и тогда положить эту сумму въ кредитное установленіе навсегда, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нея были учреждены ежегодныя преміи для поощренія отечественныхъ талантовъ, посвящающихъ себя дѣлу науки и общепользныхъ знаній. Многолѣтніе ученые труды, снискавшіе преосвященному Макарію почетную извѣстность въ Россіи и за границею, дали ему возможность составить капиталъ въ 120.000 р. билетами государственнаго банка. Въ минувшемъ году весь этотъ столь значительный капиталъ пожертвованъ преосвященнымъ на учрежденіе, послѣ его смерти, премій его имени за достойныя оригинальныя сочиненія на русскомъ языкѣ, по предметамъ богословскихъ наукъ и свѣтскихъ, такъ, чтобы въ одинъ годъ всѣ проценты съ капитала были отпускаемы въ распоряженіе Святѣйшаго Синода для раздачи премій за сочиненія перваго рода, а въ другой годъ поступали въ распоряженіе Академіи Наукъ для раздачи премій за сочиненія свѣтскаго содержанія. На учрежденіе сихъ премій послѣдовало, въ 3-й день Апрѣля 1867 года, Всемилоствѣйшее соизволеніе Вашего Величества, а составленные, вслѣдъ за тѣмъ, Академіей Наукъ и Святѣйшимъ Синодомъ положенія для ихъ присужденія удостоены Высочайшаго утвержденія.



ОТНОШЕНІЯ РУССКОЙ ЦЕРКВИ КЪ ЕДИНОВѢРНЫМЪ ЦЕРКВАМЪ И ИНОВѢРНЫМЪ ХРИСТИАНСКИМЪ ОБЩЕСТВАМЪ.

Отношенія къ православнымъ Церквамъ на востокѣ.

Сношенія между російскою Церковію и православными Церквами востока неослабно поддерживались въ минувшемъ году, особенно при важнѣйшихъ церковныхъ событіяхъ, и сопровождались со стороны нашей іерархіи и паствы живымъ и дѣятельнымъ сочувствіемъ къ нуждамъ и положенію Православія на востокѣ.

Предметы и способы междуцерковныхъ сношеній.

Важнѣйшими событіями были: въ Церкви Константинопольской—вступленіе на патріаршій престолъ святѣйшаго Григорія, еще прежде бывшаго вселенскимъ патріархомъ и сложившаго съ себя это званіе въ 1852 году, а въ жизни Церкви российской—празднованіе пятидесятилѣтняго служенія митрополита Филарета и кончина его. Выше было уже упомянуто, какъ много было высказано представителями Церкви восточной братской любви и духовнаго единенія въ привѣтствіяхъ ихъ по поводу юбилея митрополита Филарета, и съ какою горестію отнеслись они вскорѣ за тѣмъ къ ве-

ликой утратѣ, понесенной нашею Церковію съ кончиною этого іерарха. Въ томъ же духѣ любви и единенія привѣтствовалъ и Синодъ російской Церкви вступленіе на патріаршій престолъ святѣйшаго Григорія, прежнимъ патріаршимъ служеніемъ своимъ засвидѣтельствовавшего и предъ Константинопольскою, и предъ всею восточною Церковію твердость своего духа, ревность по вѣрѣ и замѣчательное миролюбіе. Этотъ взаимный обмѣнъ мыслей и чувствъ тѣмъ большей исполненъ былъ искренности, чѣмъ выше значеніе событій, вызвавшихъ ихъ. Ему не доставало только, какъ и прежде, той непосредственно-прямой передачи, какая желательна въ сношеніяхъ Церквей, вообще по всѣмъ дѣламъ чисто духовнымъ.

Эта нужда, какъ изъяснено въ моей всеподданнѣйшей отчетной запискѣ за вторую половину 1866 года, усматривается въ томъ, что какъ ни дѣятельно поддерживаетъ наша дипломатія интересы Православія на востокѣ, но дипломатическіе чиновники, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, не могутъ имѣть нужныхъ для этой дѣятельности богословскихъ познаній. Есть, впрочемъ, основаніе надѣяться, что сношенія между отечественною Церковію и восточными не замедлятъ сдѣлаться прямо непосредственными. Новый патріархъ Константинопольскій Григорій обнаруживаетъ свое сочувствіе этой мысли и выразилъ готовность содѣйствовать, съ своей стороны, ея осуществленію. Соображенія по этому предмету изготавлиются.

Приношенія Въ видахъ вспомошествованія Православію на

отъ Святѣйшаго Востока, въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостинныхъ дачъ и разрѣшенія, съ Высочайшаго соизволенія, производить въ Россіи сборы для нуждавшихся заграничныхъ обитателей,—по распоряженію Святѣйшаго Синода, отпущено было въ Турцію 387 экземпляровъ разныхъ богослужебныхъ книгъ на 1160 р. 33 к., для продажи съ уступкою 50%, и 446 экземпляровъ, на сумму 1754 р. 76 к., для продажи съ уступкою 25%. Это сдѣлано съ цѣлію предоста-вить славянамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воз-можность пріобрѣтать необходимыя для нихъ книги по самой доступной цѣнѣ. Сверхъ того, Синодомъ безмездно отослано въ разные право-славныя церкви въ славянскихъ странахъ, Турціи, Сиріи и Палестинѣ 44 комплекта священнослужи-тельскихъ облаченій, 3 комплекта церковныхъ со-судовъ и 406 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ. Независимо отъ этихъ приношеній, на суммы Святѣйшаго Синода продолжали получать обра-зованіе въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ученики изъ южно-славянскихъ и другихъ едино-вѣрныхъ намъ племенъ. Изъ числа такихъ уче-никовъ шесть человѣкъ, родомъ изъ Сербіи, Бол-гаріи и Сиріи, окончили въ отчетномъ году курсъ ученія въ Кіевской духовной академіи. Четверо изъ нихъ, при отправленіи на родину, снабжены были необходимыми книгами на сумму 549 р. 80 к.

Сборъ прино-шеній въ пользу Кандіотовъ.

Съ особенною полнотою и трогательностію проявилось въ минувшемъ году участіе право-славныхъ русскихъ къ бѣдственной судьбѣ своихъ

страждущихъ единовѣрцевъ на востокъ и готовность помочь имъ. Ужасныя бѣдствія, претерпѣваемые Кандіотами отъ фанатизма и жестокости мусульманъ, возбудивъ глубокое негодованіе къ притѣснителямъ и искреннее состраданіе къ бѣдствующимъ, расположили русскихъ къ пожертвованіямъ для облегченія участи страждущихъ Кандіотовъ. Начало этому дѣлу положено въ Москвѣ; здѣсь же дано ему и направленіе. Въ Январѣ 1867 г., митрополитъ Филаретъ, въ слѣдствіе рѣшенія, принятаго на частномъ совѣщаніи Московскаго духовенства, сдѣлалъ къ своей паствѣ воззваніе о пособіи страждущимъ Кандіотамъ и учредилъ въ Чудовѣ монастырѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ для принятія добровольныхъ приношеній. „Дѣйствій (возставшихъ Критянъ), сказано было въ воззваніи преосвященнѣйшаго Филарета,—не касаемся никакимъ сужденіемъ. Къ сему мы не призваны. Но сострадать и, по возможности, вспомошествовать бѣдствующимъ и особенно, по ученію Апостола, приснымъ въ вѣрѣ есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, если бы мы пренебрегли сей долгъ: такъ, напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, сіе дѣло челоуѣчества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами взираютъ на подвизающихся и бѣдствующихъ Критянъ.“ Примѣру Москвы, прежде другихъ городовъ, послѣдовалъ Кіевъ, а за тѣмъ и другія епархіи. Русскіе іерархи, дѣлая воззванія къ своимъ паствамъ о пособіи

страждущимъ Кандіотамъ, сами подавали имъ примѣръ благотворительности. Всѣхъ приношеній на этотъ предметъ, въ теченіе 1867 г., собрано 107.685 р. 17 к.

Отношенія
къ иновѣрнымъ
христіанскимъ
обществамъ.

Въ отношеніи къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ православная Церковь продолжала сохранять свое высокое значеніе. Она съ утѣшеніемъ взираетъ, какъ въ обширной иновѣрной Церкви созрѣваетъ желаніе единенія съ Православіемъ, какъ среди упомянутыхъ обществъ умножаются наши храмы—эти безмолвные, но краснорѣчивые свидѣтели предъ иновѣрцами высокаго внутренняго характера Православія, и какъ ненарушимо сохраняется нашимъ заграничнымъ духовенствомъ его церковное значеніе на западѣ Европы, упроченное въ минувшемъ году, между прочимъ, распоряженіями о надлежащемъ обезпеченіи этого духовенства.

Движеніе въ
англиканской
Церкви къ сбли-
женію съ пра-
вославною Цер-
ковію.

Стремленіе членовъ англиканской епископальной Церкви къ сближенію съ Православіемъ не ослабѣваетъ, но увеличивается болѣе и болѣе. Уже нѣсколько лѣтъ существуетъ въ Англіи общество для сближенія съ восточною Церковію, поставившее себѣ цѣлю приготовить дѣло соединенія путемъ предварительнаго обсужденія средствъ и условій онаго и взаимнаго ознакомленія обѣихъ Церквей. Это общество увеличивается въ числѣ своихъ членовъ, болѣе и болѣе ознакомливается съ исторіею, возвышеннымъ духомъ и величественными обрядами восточной Церкви, благодаря путеше-

ствіямъ на востокъ англиканскихъ богослововъ, и одушевлено надеждою, что восточная Церковь, проникнутая чувствами христіанской любви и духомъ смиренномудрія, не обнаружитъ никакихъ притязаній, могущихъ разрушить дѣло единенія Церквей. Но вмѣстѣ съ этимъ въ обществѣ развивается сознаніе о трудности этого дѣла и о необходимости строгой осмотрительности при его веденіи, вызываемой высокою важностію такого святаго дѣла, каково единеніе Церквей. Англиканцы въ этомъ послѣднемъ отношеніи хотятъ слѣдовать достойному примѣру іерарховъ восточной Церкви.

Новый жур-
наль въ Лон-
донѣ въ пользу
Православія.

Съ 1867 года въ Лондонѣ сталъ издаваться, подъ редакціею извѣстнаго Овербека, журналъ „The Orthodox Catholic Review.“ (Православно-каѳолическое обозрѣніе), поставившій задачею ознакомленіе своихъ читателей съ каѳолическимъ Православіемъ и раскрытіе истины его. Въ составъ этого изданія входятъ: 1) изслѣдованія о Православіи и о предметахъ, соприкосновенныхъ съ нимъ, 2) критическія замѣтки о сочиненіяхъ о Православіи, написанныхъ православными, папистами и протестантами, 3) обозрѣніе современныхъ богословскихъ произведеній греческой, русской, армянской и грузинской Церквей, 4) церковныя замѣтки, 5) извлеченія изъ американскихъ и европейскихъ журналовъ, имѣющихъ отношеніе къ цѣли изданія журнала. Нельзя не привѣтствовать этого знаменательнаго явленія, возникшаго въ нѣдрахъ англиканизма, по начинанію нѣсколь-

кихъ членовъ англиканской епископальной Церкви, и нельзя не возлагать надеждъ, что предпріятіе, имѣющее высокую цѣль и благія намѣренія, увѣнчается успѣхомъ, способствуя сближенію англиканской Церкви съ православною.

Сборъ прино-
шеній на ус-
тройство храма
въ Нью-Йоркѣ.

Въ виду обнаруживающагося въ американцахъ стремленія къ ближайшему ознакомленію съ нашею Церковію и для удовлетворенія духовныхъ нуждъ пребывающихъ въ Америкѣ единовѣрцевъ нашихъ, открытый, съ Высочайшаго соизволенія, сборъ приношеній на устройство православнаго храма въ Нью-Йоркѣ, съ успѣхомъ продолжался въ минувшемъ году. Къ 1-му Января 1868 г. сумма собранныхъ на этотъ предметъ приношеній простиралась до 23.980 р. 89 к.— Замѣчательно, что на построеніе храма этого жертвовали сами американцы.

Предположеніе
устроить Рус-
скую церковь
въ Эмсѣ.

Въ 1867 году составилось предположеніе устроить православную церковь въ Эмсѣ, куда ежегодно стекается много русскихъ, для пользованія минеральными водами. Прусское правительство уступило для этой церкви землю, а на сооруженіе предположеннаго храма собрано было въ прошломъ году приношеній отъ русскихъ 11.979 гульденовъ. Святѣйшій Синодъ далъ свое благословеніе на это сооруженіе.

Устроеніе ча-
совни на рус-
скомъ кладбищѣ
въ Ниццѣ.

Согласно ходатайству прихожанъ нашей церкви въ Ниццѣ, Высочайше разрѣшено, въ 13-й день Мая прошлаго года, воздвигнуть на устрояе-

момъ при означенной церкви кладбищъ часовню во имя святителя Николая, въ память почившаго въ Бозѣ Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, и наименовать самое кладбище Николаевскимъ. Сооруженіе часовни было окончено еще въ 1867 году и въ текущемъ 1868 году она освящена въ присутствіи Его Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Кладбище и часовня устроены на пожертвованія прихожанъ Ницкой церкви. Значительнѣйшія пожертвованія сдѣланы были покойною графинею А. М. Толстою, которая пожертвовала до 10-т. франковъ на сооруженіе и украшеніе часовни, двѣ иконы святителя и чудотворца Николая и св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, Евангеліе, траурное облаченіе и многія другія церковныя принадлежности.

Служеніе за границею русскаго Православнаго духовенства и мѣры къ обезпеченію его и православныхъ храмовъ. Православное духовенство наше за границей продолжало достойно совершать свое служеніе тамъ. Его дѣятельностію ревностно охранялись интересы Православія, заботливо удовлетворялись духовныя нужды нашихъ соотечественниковъ, проживавшихъ за границею, уяснялись самимъ иновѣрцамъ высокія истины нашей Церкви. Личныя качества и серьезное образованіе большей части нашего заграничнаго духовенства невольно внушали иновѣрцамъ уваженіе къ православной Церкви и ея служителямъ. Между тѣмъ трудами ихъ разъяснялись въ печати стороны церковной жизни на западѣ Европы и доставлялись въ

главное духовное управленіе разныя по части церковнаго устройства свѣдѣнія.

Но жизнь и дѣятельность духовенства нашего за границей и средства къ содержанію храмовъ мало были обезпечены въ матеріальномъ отношеніи. Большая часть штатовъ для заграничныхъ церквей состоялись въ 1779 и 1806 г., когда цѣны на всѣ предметы потребленія были много ниже настоящихъ. Недостаточность такого содержанія сознавалась все болѣе и болѣе, и по временамъ немногимъ настоятелямъ заграничныхъ церквей дѣлаемы были личныя прибавки къ содержанію, какъ напр. въ Парижѣ 1095 р., Лондонѣ 2476 р., и Вѣнѣ 1000 р., гдѣ жизнь постепенно становилась дороже. Въ минувшемъ же году удостоены Высочайшаго утвержденія Вашего Величества новые для большей части заграничныхъ причтовъ и церквей штаты, составленные особою комиссіею при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, съ участіемъ въ ней духовныхъ лицъ, и предварительно разсмотрѣнные и исправленные совѣтомъ Министерства и Святѣйшимъ Синодомъ.

По новымъ штатамъ оклады содержанія заграничнаго духовенства раздѣлены на три разряда, соотвѣтственно раздѣленію самыхъ церквей на состоящія: при посольствахъ, при миссіяхъ, съ причисленіемъ къ этому же разряду надгробныхъ и придворной за границею церквей, и при консульствахъ.

Настоятелямъ посольскихъ церквей назначено содержаніе: въ Вѣнѣ—2524 р. и Лондонѣ 4000 р.,

вмѣсто производившихся прежде тому и другому по 1524 р., въ Парижѣ протоіерею 3000 р., вмѣсто 1905 р. и второму священнику 2000 р., вмѣсто 1524 р., съ прекращеніемъ Вѣнскому, Лондонскому и Парижскому протоіереямъ вышеупомянутыхъ личныхъ пособій.

Священникамъ при миссіяхъ: въ Аѳинахъ, Берлинѣ, Флоренціи, Копенгагенѣ, Мадритѣ, Римѣ, Стокгольмѣ, Висбаденѣ, Женевѣ, Стутгардѣ, Веймарѣ, Гагѣ и Иромѣ назначено жалованье по 2000 р. каждому, въ замѣнъ прежде производившагося въ разныхъ размѣрахъ отъ 759 р. до 1524 р., и въ двухъ случаяхъ до 1905 р.

Священнику церкви при консульствѣ въ Чугучакѣ назначено 750 р., вмѣсто 500 р.

Точно также увеличено въ большей или меньшей степени содержаніе другихъ членовъ нѣкоторыхъ заграничныхъ причтовъ, и всѣмъ, какъ священникамъ, такъ діаконамъ и причетникамъ, неимѣющимъ при церквахъ готовыхъ помѣщеній, назначены квартирныя деньги, независимо отъ окладовъ жалованья.

Равнымъ образомъ возвышено содержаніе большей части заграничныхъ храмовъ. Такъ на церковь въ Парижѣ назначено 1500 р., вмѣсто 1270 р., на содержаніе церквей въ Берлинѣ, Копенгагенѣ, Римѣ и Стокгольмѣ—по 500 р., между тѣмъ какъ прежде производилось по 254 рубля. Въ томъ же размѣрѣ назначены оклады на содержаніе церквей—въ Веймарѣ, вмѣсто производившихся прежде 200 р., и въ Висбаденѣ—вмѣсто 400 р. На содержаніе церквей въ Хакодате и

Чугучакѣ положено по 200 р., между тѣмъ какъ, по прежнимъ штатамъ, на содержаніе первой изъ этихъ церквей не было назначено особаго оклада, а на содержаніе второй—ассигновывалось только 100 р.—По прежнимъ штатамъ не было отпускаемо особыхъ окладовъ на церкви въ Гагѣ и Стутгардтѣ; въ новыхъ штатахъ на каждую изъ этихъ церквей назначено по 500 рублей.


Въ общей сложности, на содержаніе заграничныхъ нашихъ церквей и служащаго при нихъ духовенства новыми штатами назначено 103.566 р. 90 к. и 550 голландскихъ червонцевъ.

Вмѣстѣ съ новыми штатами утверждены и нѣкоторыя правила, точно опредѣляющія отношенія заграничнаго духовенства къ высшему духовному начальству и къ Министерству Иностранныхъ Дѣлъ, а также права нѣкоторыхъ членовъ причта.

По этимъ правиламъ священно-и церковнослужители заграничныхъ церквей, опредѣляемые и увольняемые отъ оныхъ духовнымъ вѣдомствомъ, по сношенію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ съ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, въ іерархическомъ отношеніи состоятъ въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода и С. Петербургскаго епархіальнаго начальства, во всѣхъ же прочихъ отношеніяхъ подчиняются завѣдыванію Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, отъ котораго получаютъ и содержаніе по штату. Во время пребыванія за границей, они состоятъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ и наблюденіемъ посланниковъ или консуловъ, если при управленіи сихъ послѣднихъ имѣются церкви. Священнослужители

относятся къ посланникамъ или консуламъ, какъ ближайшимъ начальникамъ посольствъ, миссій и консульствъ, по всѣмъ дѣламъ своихъ церквей, касающимся до внѣшняго ихъ благоустройства и благосостоянія, равно и по дѣламъ относительно обезпеченія причта; по дѣламъ же чисто духовнымъ состоятъ въ прямыхъ сношеніяхъ съ духовнымъ начальствомъ. Относительно причетниковъ постановлено, что тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ ученые степени, сохраняютъ всѣ права по этимъ степенямъ и не подвергаются дѣйствию правилъ о запрещеніи и ограниченіи касательно принятія въ гражданскую службу. Причетникамъ же, неимѣющимъ ученыхъ степеней, предоставлено право, по прослуженіи за границею усердно и безпорочно семи лѣтъ, пріобрѣтать личное почетное гражданство, если такового не имѣли.

Таковы въ главныхъ чертахъ новыя правила о заграничномъ нашемъ духовенствѣ и новыя условія его существованія, при которыхъ оно теперь поставляется въ болѣе благопріятныя условія жизни и успѣшной дѣятельности.



МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА ВЪ РОССІИ.

Общій взглядъ. Улучшеніе матеріальнаго быта православнаго духовенства въ Россіи становится все болѣе и болѣе неотложною нуждою. Теперь, когда жизнь дорожаетъ съ каждымъ годомъ и сокращаются средства многихъ, болѣе обеспеченныхъ, людей,—способы къ жизни духовенства, всегда скудные и всегда зависимые отъ благосостоянія и усердія другихъ, оказываются въ большей части случаевъ совершенно недостаточными. Недостаточность же эта является наиболѣе ощутительною въ такое время, когда, съ одной стороны, всѣ силы духовенства, самымъ ходомъ религіозно-нравственной жизни въ отечествѣ, по глубокому сознанію духовенства, призываются къ неутомимой дѣятельности, къ труду сосредоточенному, а горькая бѣдность и безъисходное положеніе, съ другой стороны, естественно устремляютъ мысли и чувства священнослужителей къ законной заботѣ о пропитаніи себя и семьи, и невольно ставятъ ихъ въ отношенія житейской подчиненности тѣмъ,

для которыхъ священникъ есть пастырь, духовный руководитель и наставникъ. Тяжелый гнетъ наличной жизни духовенства тѣмъ тяжелѣе для него и неблагопріятнѣе для его дѣятельности, чѣмъ безотраднѣе онъ не только въ настоящемъ духовенства, но и его будущемъ, въ томъ недалекомъ будущемъ, когда, съ утратою силъ и здоровья, священнослужитель, по обычаю, поступаетъ за штатъ, или когда сиротѣтъ его семья и въ безпріютномъ сиротствѣ своемъ остается по большей части безъ крова и безъ хлѣба.

Въ такомъ положеніи находится преимущественно сельское духовенство. Не лучше, въ большей части случаевъ, участь городского духовенства, отъ котораго требуется между тѣмъ нѣкоторая представительность, условливаемая иною средою жизни и дѣятельности. Даже высшее духовенство, за немногими исключеніями, не имѣетъ вполнѣ обезпеченнаго положенія.

При такихъ неблагопріятныхъ экономическихъ условіяхъ быта православнаго духовенства въ Россіи, весьма затруднительны, если не сказать невозможны, многія существенныя улучшенія въ духовномъ управленіи.

При множествѣ препятствій къ одновременному общему улучшенію матеріальнаго положенія духовенства, предпринимаются однако же постепенно возможныя мѣры къ облегченію его въ жизни.

Замѣненіе, въ югозападныхъ губерніяхъ, натуральныхъ по-

Въ 16 день Января 1867 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта, послѣдовавшее по внесенному въ оный заключенію

винностей, от-Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣ-
правляемыхъ крестьянами въ ламъ православнаго духовенства, касательно улуч-
пользу духовен-шенія быта духовенства юго-западныхъ губерній—
ства, особымъ Кіевской, Волынской и Подольской. Этимъ мнѣ-
денежнымъ сбо-ніемъ постановлено въ означенныхъ губерніяхъ
ромъ. натуральныя повинности, отправляемыя крестья-
нами въ пользу православнаго духовенства (по
положенію 20 Іюля 1842 года), отмѣнить съ 1-го
Января 1868 г. и замѣнить особымъ денежнымъ
сборомъ, взимаемымъ со всѣхъ тѣхъ земель, ко-
торыя обложены уже сборомъ на губернскія зем-
скія повинности. Изъ такого сбора православное
духовенство Кіевской губерніи имѣетъ получать
въ воспособленіе 120.300 руб., — Подольской
135.100 руб. и Волынской 118.600 руб. Съ при-
веденіемъ въ исполненіе этого постановленія не
только улучшится матеріальный бытъ духовен-
ства юго-западныхъ губерній, но и установятся
болѣе правильныя отношенія между причтами и
прихожанами, къ обоюдной пользѣ тѣхъ и дру-
гихъ. Съ глубокою благодарностію приняло ду-
ховенство этотъ новый знакъ попечительности
правительства объ его благосостояніи.

Производство пенсій и пособій духовенству. Пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства, ко-
торый началъ ассигновываться съ 1866 г. изъ
суммъ государственнаго казначейства на пенсіи
и единовременныя пособія священнослужителямъ
епархіальнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, со-
ставляетъ 288 т. руб. ежегодно. Онъ былъ раз-
ассигнованъ на 1867 г. сполна, дѣйствительно же
израсходовано: а) на пенсіи, на основаніи времен-

ныхъ правилъ, 3.207-ми священникамъ и вдовамъ ихъ—245.495 руб. 98¹/₄ коп., и б) на единовременныя пособія, за безпорочную выслугу не менѣе 25 лѣтъ, 806 священнослужителямъ и вдовамъ таковыхъ лицъ—37.322 руб. 85¹/₂ коп. Всего же на производство пенсій и единовременныхъ пособій 4.013 лицамъ израсходовано 282.818 руб. 83³/₄ коп. За симъ сумма 3.181 руб. 16³/₄ коп. осталась въ государственномъ казначействѣ за невыдачею пенсій и пособій по случаю смерти пансіонеровъ, о коихъ свѣдѣнія получены уже въ наступившемъ 1868 году.

Новые штаты архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ. По незначительности содержанія большей части епархіальныхъ преосвященныхъ и причтовъ каѳедральныхъ соборовъ, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ пересмотрѣть штаты архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, и для увеличенія ихъ содержанія, сократить нѣкоторыя статьи другихъ расходовъ. Новые штаты составлены на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Возвышено содержаніе архіереевъ. При учрежденіи въ послѣднее время епархій, жалованья преосвященнымъ назначалось по 4000 р., митрополиты же Московскій и С.-Петербургскій получали содержаніе по прежнимъ штатамъ—первый 2672 рублей 7 коп. и второй 1712 руб. 16 коп. Увеличеніе сихъ окладовъ представлялось неотложною необходимостію, и они возвышены до 4000 руб. каждому. Въ прежнемъ видѣ оставлено содержаніе тѣхъ преосвященныхъ, которые и доселѣ получали свыше 1500 р.; всѣмъ же

прочимъ оно увеличено до этой цифры. Къ сожалѣнію, ограниченныя денежныя средства православнаго духовнаго вѣдомства не дозволили сдѣлать бѣльшаго повышенія этихъ окладовъ. Такимъ образомъ въ новыхъ штатахъ назначено содержанія преосвященнымъ: въ 12 епархіяхъ (С.-Петербургской, Кіевской, Литовской, Волынской, Могилевской, Московской, Минской, Подольской, Полоцкой, Рижской, Таврической и Кавказской) по 4000 руб., въ одной (Оренбургской) 2750 руб., во всѣхъ же прочихъ по 1500 руб. Вмѣстѣ съ этимъ отмѣнено, введенное при Императрицѣ Екатеринѣ II, раздѣленіе епархій на классы, въ томъ вниманіи, что дѣленіе это не было основано ни на старшинствѣ епархій, ни на пространствѣ ихъ и числѣ жителей, въ нихъ обитающихъ, ни на относительной трудности управленія епархіальными дѣлами; а между тѣмъ дѣленіе это имѣло неудобства въ томъ отношеніи, что преосвященные были переводимы изъ одной епархіи въ другую, высшую классомъ, въ видѣ повышенія, что вовсе не соотвѣтствуетъ ни важности архіерейскаго званія, ни правиламъ соборнымъ, и противорѣчитъ пользѣ епархіальнаго управленія.

2) Уравнено по возможности содержаніе архіерейскихъ домовъ, прежде столь разнообразное, что почти каждый архіерейскій домъ имѣлъ отдѣльный штатъ. Въ этомъ отношеніи Московскій и С.-Петербургскій архіерейскіе дома, получавшіе нисшіе оклады сравнительно съ епархіями: Рижскою, Волынскою, Могилевскою, Минскою,

Подольскою, Полоцкою и Таврическою, сравнены съ ними, и во всѣхъ этихъ епархіяхъ на жалованье свиты архіерея, на содержаніе пѣвчихъ и на наемъ служителей положено по 4350 рублей. Въ двухъ митрополіяхъ: Кіевской и Литовской по этой статьѣ оставлены нѣсколько высшіе оклады, именно въ 5000 руб., такъ какъ и прежде онѣ пользовались большими окладами. Въ прочихъ епархіяхъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ положено по 3100 рублей. Отступление отъ сего допущено по отношенію къ нѣкоторымъ епархіямъ, гдѣ отпускъ содержанія производился изъ особыхъ источниковъ. Такъ, въ епархіяхъ Донской, Кавказской и сибирскихъ архіерейскіе дома получали содержаніе изъ суммъ Войска Донскаго, изъ подати на частныя земскія повинности и изъ частнаго общественнаго сбора. По Донской епархіи положено на содержаніе архіерейской свиты и пѣвчихъ и на наемъ прислуги 4860 руб., по Кавказской 3970 руб., по Камчатской 3960 руб., по Енисейской, Иркутской, Тобольской и Томской по 3700 руб. Ремонтъ архіерейскихъ домовъ отдѣленъ отъ ремонта каѳедральныхъ соборовъ и на первый назначено отъ 100 до 175 руб.

3) Возвышено содержаніе каѳедральныхъ соборовъ. Кромѣ С.-Петербургскаго Исаакіевскаго собора, получавшаго содержаніе по особому штату (который оставленъ безъ измѣненія), прочіе каѳедральные соборы весьма разнились въ своихъ окладахъ. По новымъ штатамъ установлены только четыре отдѣла. Къ высшему отдѣлу

отнесены соборы Литовскій и Кіевскій, которые и прежде пользовались большимъ содержаніемъ, къ второму—соборъ Камчатской епархіи, къ третьему—соборы осьми епархій—Волынской, Могилевской, Московской, Минской, Новгородской, Подольской, Полоцкой и Рижской; къ четвертому низшему отдѣлу отнесены соборы всѣхъ прочихъ епархій. Протоіереямъ кафедральныхъ соборовъ назначено содержаніе отъ 400 до 700 руб., вмѣсто производившихся прежде окладовъ отъ 142 до 542 р.; ключарямъ отъ 300 до 560 р., вмѣсто окладовъ отъ 120 до 314 р.; священникамъ и протодіаконамъ отъ 250 до 450 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 95 до 285 р.; діаконамъ отъ 180 до 350 р., вмѣсто производившихся окладовъ отъ 85 до 185 р.; иподіаконамъ отъ 180 до 300 р., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 85 до 185 руб.; псаломщикамъ отъ 140 до 200 руб., вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 42 до 57 руб.; на остальной причтъ и церковную прислугу положено отъ 400 до 700 руб., вмѣсто отпускавшейся прежде суммы отъ 380 до 437 р.; на ремонтъ соборовъ назначено отъ 350 до 600 руб.

4) Въ уваженіе увеличенія окладовъ положено установить 2^о/_о вычетъ съ окладовъ причтовъ кафедральныхъ соборовъ, и сумму эту, простирающуюся до 2770 руб., присоединить къ общему пенсіонному кредиту городского и сельскаго духовенства.

5) Такъ какъ въ числѣ расходовъ на архіерейскіе дома по прежнимъ штатамъ заключались издержки, до нихъ не относящіяся, то положено отдѣлить ихъ по принадлежности.

Наконецъ, 6) на собственные способы Святѣйшаго Синода приняты тѣ добавочные оклады, которые, за сдѣланнымъ уравненіемъ, окажутся необходимыми для нѣкоторыхъ архіерейскихъ домовъ, получавшихъ добавочное вознагражденіе или возвышенные оклады на служителей.

Всѣ эти результаты достигнуты безъ отягощенія государственнаго казначейства новымъ расходомъ, а единственно при помощи сокращенія расходовъ, при чемъ на добавку по всѣмъ статьямъ штатовъ имѣлась въ виду сумма только въ 57.381 руб. 62 коп. Впрочемъ, при сокращеніи расходовъ, производившихся изъ государственнаго казначейства на милостинное подаеніе монастырямъ и на содержаніе благочинныхъ въ западныхъ епархіяхъ, признано нужнымъ принять на средства Святѣйшаго Синода тѣ расходы, по этимъ статьямъ, въ которыхъ окажется необходимость.

Изложенныя предположенія, по разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, въ 27 день Декабря 1867 года, удостоены Высочайшаго утвержденія.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными епархіальными средствами. Между тѣмъ, независимо отъ изложенныхъ правительственныхъ дѣйствій, епархіальныя начальства и само духовенство продолжали, въ истекшемъ году, изыскивать возможно—доступныя мѣры къ удовлетворенію различныхъ нуждъ епархіальнаго быта. Усилія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что средства нашего духовенства, какъ объяснено выше, крайне скудны, и оно, по самому роду своего слу-

женія, лишено возможности находить для себя какіе либо новые источники матеріальнаго обезпеченія.

Мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попечительности духовенства составляло изысканіе средствъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Учрежденная въ 1866 г. въ Самарской епархіи эмеритальная касса, при полномъ сочувствіи духовенства къ предпріятію этого рода, имѣла къ 1 Января 1868 г. уже до 25-т. руб. капитала. Столь успѣшное начало полезнаго дѣла позволяетъ надѣяться, что года черезъ четыре капиталъ кассы возрастетъ до предположенной нормы 100-т. рублей, когда, согласно съ уставомъ кассы, возможно будетъ начать выдачу пенсій. Въ прошломъ году составленъ былъ особою комиссіею проектъ эмеритальной кассы въ Харьковской епархіи, который, по разсмотрѣніи и одобреніи духовенствомъ на съѣздѣ, бывшемъ въ Январѣ 1868 года, представленъ въ Святѣйшій Синодъ на утвержденіе. Въ С. Петербургской епархіи, по порученію епархіальнаго начальства, нѣсколько духовныхъ лицъ трудятся надъ составленіемъ проекта также эмеритальной кассы. Въ Иркутской епархіи, въ прошломъ году, учредилось изъ духовныхъ лицъ братство взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ Иркутской епархіи. Первоначальнымъ фондомъ кассы этого братства послужили 1000 рублей, пожертвованные на этотъ предметъ благотворительницею, пожелавшею, чтобы ея имя оставалось неизвѣстнымъ.

По недостатку средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено было духовенству объ изысканіи мѣстныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Такое предложеніе нашло себѣ полное сочувствіе въ духовенствѣ, и въ 1867 г. представлено было въ епархіальное попечительство 53 акта объ учрежденіи по благочинническимъ округамъ частныхъ попечительствъ и объ избраніи въ попечительства эти особыхъ попечителей. Суммы окружныхъ попечительствъ оказываются достаточными для вспоможенія бѣднымъ духовнаго званія, состоящимъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; а въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и довольно значительные остатки, которые отдаются для приращенія процентами. Изъ актовъ, представленныхъ въ епархіальное попечительство, видно, что въ теченіе 1867 года, окружные попечительства имѣли въ сборѣ до 7535 р. 60 к.; изъ этой суммы выдано на пособія 6027 руб. 65 к. Подобный порядокъ вспоможенія предположенъ въ Вологодской епархіи. Здѣсь, по сдѣланному епархіальнымъ начальствомъ воззванію, принятому духовенствомъ весьма сочувственно, положено учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ мѣстнымъ духовенствомъ, и на него возложить обязанность предусматривать нужды заштатнаго и сиротству-

ющаго духовенства, изыскивать способы къ ихъ удовлетворенію и немедленно дѣлать самое удовлетвореніе по мѣрѣ возможности. Благочинные Тульской епархіи, на сѣздѣ, бывшемъ въ Сентябрѣ 1867 года, имѣвъ разсужденіе объ изысканіи и усиленіи средствъ къ вспоможенію сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія, положили: представлять отъ каждаго причта, съ каждой приходской души мужескаго пола, а равно съ каждой десятины земли по 1 коп., а съ приходскихъ душъ города Тулы по 2 коп. и съ земли церковной, гдѣ она есть, также по 1 коп., и образуемую такимъ образомъ сумму (которая по расчисленію должна простираться до 6000 руб. въ годъ) представлять въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно въ два срока—въ Январѣ и Сентябрѣ. Такое рѣшеніе признано цѣлесообразнымъ и утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

Въ Орловской епархіи попечительствомъ положено, съ переводомъ пріюта дѣвицъ духовнаго званія въ вновь устраиваемое зданіе, занимаемый нынѣ этимъ пріютомъ домъ, принадлежащій епархіальному попечительству, отдать на житьельство бѣднѣйшимъ заштатнымъ священнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ видахъ увеличенія средствъ Нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Сентябрѣ 1867 года открыть при этомъ попечительствѣ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей.

Нѣкоторыя обители оказываютъ посильное пособіе приходскому духовенству чрезъ открытіе пріютовъ для сиротъ духовнаго званія. Такъ, при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, Пермской епархіи, учрежденъ дѣтскій пріютъ для воспитанія и первоначальнаго обученія малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, начиная съ 6 лѣтъ. Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ и содержится на его счетъ. На содержаніе 10 мальчиковъ въ этомъ пріютѣ назначено изъ монастырскихъ суммъ по 400 руб. въ годъ. При Бершадскомъ монастырѣ, Подольской епархіи, въ Апрѣлѣ 1867 г., открыта ремесленная школа для обученія бѣдныхъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей разнымъ ремесламъ. Настоятель и братія Городецкаго монастыря Нижегородской епархіи изъявили, въ истекшемъ году, готовность содержать на монастырскомъ иждивеніи до 20 мальчиковъ—сиротъ духовнаго званія въ учреждаемомъ при монастырѣ пріютѣ для такихъ сиротъ. При Новгородсѣверскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, Черниговской епархіи, въ Октябрѣ прошлаго года, открыта школа для обученія священноцерковнослужительскихъ дѣтей причетническимъ предметамъ.

Устроение домовъ для причтовъ въ Пензенской епархіи.

Съ 1863 г. Пензенскій преосвященный озабоченъ былъ устройствомъ при церквахъ домовъ для жительства причтовъ. Съ этою цѣлію разрѣшено имъ было, въ 1863 г., поставить въ приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій. Въ первый годъ въ сборѣ оказалось только

653 р. 25 к.; но къ 1868 г. сборъ простирался уже до 26.881 р. 36 к. Въ числѣ этой суммы 11.723 руб. 47½ коп. собрано въ теченіи минувшаго года и въ семь же году въ 20 мѣстностяхъ приобрѣтены уже были церковные дома на сумму, частию—собранную въ кружкахъ, а частию—кошельковую.

Назначеніе вознагражденія благочиннымъ.

Между служебными епархіальными лицами въ послѣднее время обратили на себя вниманіе благочинные, которые несутъ на себѣ трудныя и важныя обязанности, а между тѣмъ не только не получаютъ никакого вознагражденія за свои служебные труды, но и должны даже дѣлать изъ своихъ средствъ расходы, неизбѣжныя при исполненіи ими своихъ обязанностей, наприм. при разъѣздахъ по благочинническому округу, иногда раскинутому на очень большомъ пространствѣ. Назначить благочиннымъ жалованье изъ средствъ Святѣйшаго Синода было бы совершенно невозможно, при весьма значительномъ числѣ благочинныхъ въ Россіи и при недостаткѣ свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству. Поэтому, въ Декабрѣ 1866 г., сдѣлано было сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ благочинные назначаются по выбору самаго духовенства, съ предложеніемъ объ изысканіи мѣстныхъ способовъ для вознагражденія благочинныхъ. Эта мѣра оказывается удобопримѣнимою. Въ Саратовской епархіи, 19 благочиннымъ назначено изъ мѣстно изысканныхъ средствъ жалованье—одному въ 250 руб., двумъ по 200 руб., двумъ по 260 руб.,

одному 170 руб., четыремъ по 150 руб., двумъ по 152 руб., одному 145 руб., одному 108 руб., одному 70 руб., одному 44 руб., одному, вмѣсто вознагражденія, дано въ пользованіе 7 десятинъ луговой земли, и одному обѣщано вознагражденіе по возможности. Опреѣленное жалованье благочиннымъ изъ мѣстныхъ средствъ назначено также въ епархіяхъ: Нижегородской, (въ 54 благочиніяхъ, отъ 50 до 180 руб.), Тульской (въ 10 благочиніяхъ, въ размѣрѣ отъ 150 до 250 руб.), въ Подольской (отъ 100 до 200 руб.) и въ Самарской (одному благочинному 150 руб.). Въ Пензенской епархіи изыскиваемы были для той же цѣли средства и, по приблизительному ихъ расчету, вознагражденіе благочиннымъ предположено производить въ слѣдующемъ размѣрѣ: имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи отъ 20 и болѣе церквей по 200 руб., а имѣющимъ менѣе 20 церквей—по 10 руб. за каждую церковь. Въ видахъ облегченія при производствѣ вознагражденія благочиннымъ, въ Тульской епархіи сокращено число благочиній и, вмѣсто бывшихъ доселѣ 65 благочинническихъ округовъ, назначено 46 округовъ. Такая же мѣра предположена и въ Пензенской епархіи, гдѣ вмѣсто 49 благочинническихъ округовъ учреждается 33. По доставленнымъ свѣдѣніямъ, соображенія о назначеніи вознагражденія благочиннымъ дѣлаются въ епархіяхъ Смоленской, Владимірской и Тобольской. Въ послѣдней епархіи предположено благочиннымъ городскихъ церквей назначить въ вознагражденіе не менѣе 70 руб., а благочиннымъ сельскихъ церквей

не менѣе 90 рублей. Такимъ образомъ вопросъ о назначеніи вознагражденія благочиннымъ, въ истекшемъ году, получилъ удовлетворительное движеніе и рѣшеніе въ епархіяхъ, гдѣ допущено выборное начало при назначеніи благочинныхъ, а такихъ епархій въ минувшемъ году было уже 21. Можно надѣяться, что съ принятіемъ и по другимъ епархіямъ этого начала, привлекающаго къ выборнымъ благочиннымъ большее довѣріе духовенства, благочинные и тамъ не будутъ оставлены безъ обезпеченія.

Отмѣненіе нѣ-
которыхъ спо-
собовъ вспомо-
ществованія ду-
ховенству, изло-
женныхъ въ ст.
1617, XIII Т.
Св. Зак.

Предпринимаемыя къ возможному обезпеченію духовенства и его семействъ, мѣры правительственныя и епархіальныя дали возможность къ отмѣнѣ, въ минувшемъ году, такихъ способовъ вспомо- ществованія, которые въ свое время допущены были по необходимости и обычаю, но по роду своему были совершенно не сообразны съ достоинствомъ Церкви, и производили на практикѣ чрезвычайно много затрудненій. Именно, для обезпеченія престарѣлыхъ служителей Церкви, а также въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 12 Августа 1823 года, вошедшимъ въ Сводъ Законовъ (Т. XIII изд. 1857 г. Уст. Общ. Призр. ст. 1617) дозволялось: а) на мѣста престарѣлыхъ или умершихъ священноцерковнослужителей опредѣлять, преимущественно предъ другими, дѣтей ихъ или родственниковъ, а также и постороннихъ, съ обязательствомъ содержать уволенныхъ за штатъ, или вдовъ и сиротъ; б) зачислять за

сиротами духовныхъ лицъ мѣста, оставляемыя за несовершеннолѣтіемъ ихъ, на нѣкоторое время, незамѣщенными, и в) служащимъ причтамъ обязательно выдѣлять часть изъ доходовъ и церковной земли на содержаніе состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ. Еще во время изданія этого положенія, мѣры эти, допущенныя, какъ сказано въ самомъ положеніи, по необходимости и обычаю, признавались неудобными, почему и употребленіе ихъ разрѣшено только въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ сего не произойдетъ разстройства въ епархіальномъ управленіи. Но послѣдовавшая за тѣмъ практика обнаружила весьма многія печальныя явленія въ жизни Церкви и въ ея управленіи. На священнослужительскія мѣста поступали весьма часто лица только на основаніи родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, а не по достоинству, столь необходимому во всякомъ служеніи, а тѣмъ болѣе въ духовномъ. За тѣмъ между временемъ зачисленія открывшагося мѣста и дѣйствительнымъ замѣщеніемъ его проходили весьма большіе промежутки, въ ожиданіи совершеннолѣтія сироты—дѣвицы или сироты—мальчика, смотря по тому за кѣмъ зачислялось мѣсто. Въ теченіи же этихъ промежутковъ исправленіе должности по мѣсту предоставлялось наемнымъ и перемѣннымъ лицамъ. Отъ того и другаго явленія приходы терпѣли значительное разстройство въ отношеніи ихъ нравственнаго руководства. Между тѣмъ обязательства, равно какъ и выдѣлы изъ доходовъ и земли не приносили существенной пользы ни

престарѣлымъ священнослужителямъ, ни ихъ вдовамъ или сиротамъ. Напротивъ, скудные средства духовенства, какъ только раздроблялись на части, естественно становились еще скуднѣе, и вели къ положительному обѣднѣнію и призрѣваемыхъ и призрѣвающихъ. Послѣдніе, въ большей части случаевъ, по времени переставали точно выполнять обязательства или совсѣмъ не исполняли ихъ. Отсюда возникали нестроенія въ семейной жизни духовенства, во множествѣ случаевъ переходившія въ тяжёбныя дѣла. Подобныхъ дѣлъ, вмѣстѣ съ просьбами о предоставленіи мѣстъ за сиротами или родственниками, въ послѣдніе три года восходило въ Святѣйшій Синодъ около 300; еще болѣе разсматривалось и рѣшалось въ епархіальномъ управленіи и судѣ, въ немалое отягощеніе и Синоду и епархіальнымъ начальствамъ.

Святѣйшій Синодъ постоянно имѣлъ въ виду всѣ эти невыгоды и неудобства, но по необходимости снисходилъ, такъ какъ обстоятельства, при которыхъ издано было положеніе 1823 г., не измѣнялись. Въ послѣднее же время, когда открылись нѣкоторые способы къ возможному обезпеченію православнаго духовенства, какъ, напр. назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита и установленіе для того же ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ, когда въ самыхъ епархіяхъ, въ средѣ духовенства стали болѣе и болѣе вырабатываться способы призрѣнія престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, Синодъ призналъ сколько возможнымъ, столько же и необ-

ходимымъ для сохраненія достоинства священства и для блага православной паствы, ходатайствовать объ отмѣнѣ вышеупомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости. Съ Высочайшаго соизволенія, соображенія Святѣйшаго Синода по сему предмету внесены были въ Государственный Совѣтъ, такъ какъ всякое измѣненіе правилъ, вошедшихъ въ Сводъ законовъ постановляется не иначе, какъ по разсмотрѣніи въ означенномъ государственномъ учрежденіи. Государственный Совѣтъ, вполнѣ раздѣляя соображенія Синода, съ своей стороны полагалъ: 1) допускаемое въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священноцерковнослужителей, или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся по смерти или увольненіи отъ службы священноцерковнослужителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считать родства съ умершими или уволенными за штатъ обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ, съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3)) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ

своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и никакой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, держа сего правила и въ отношеніи тѣхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались доселѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ, изъ указанныхъ въ ст. 1617 Т. XIII-го Уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства оставить въ силѣ: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта, согласное съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, въ 22 день Мая удостоено Высочайшаго утвержденія.

Это узаконеніе, совершенно согласное съ духомъ церковныхъ законовъ, несомнѣнно поведетъ къ возвышенію духовенства и его дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ никакъ не усилитъ бѣдности нуждающихся въ призрѣніи лицъ духовнаго званія, съ одной стороны потому, что уже преподаны возможныя къ тому средства, прежде не суще-

ствовавшія, а съ другой и потому, что нынѣ отмѣненные способы не доставляли достаточнаго обезпеченія.



МѢРОПРІЯТІЯ ПО РАЗНЫМЪ ЧАСТЯМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА.

Роды мѣропрі-
ятій.

Въ минувшемъ году разрѣшены были вопросы и сдѣланы распоряженія по разнымъ частямъ управленія духовнаго вѣдомства, требовавшимъ разъясненій, измѣненій и улучшеній, и именно: по части законодательной, хозяйственной и административной.

Часть законо-
дательная.

По законодательной части, съ одной стороны послѣдовали разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, а съ другой—состоялись измѣненія нѣкоторыхъ узаконеній и новыя узаконенія относительно духовенства.

Разъясненіе
вопросовъ.

Къ числу предметовъ, требовавшихъ и получившихъ разъясненіе, относятся возникшіе вопросы объ отношеніяхъ новыхъ судебныхъ установленій и уставовъ къ духовному вѣдомству, и о правахъ церковныхъ старостъ изъ крестьянъ.

Объ отноше-
ніи новыхъ су-

Въ слѣдствіе возникшаго въ одной изъ епархій вопроса объ отношеніяхъ къ духовнымъ учреж-

дебныхъ уста-деніямъ новыхъ судебныхъ установленій, Святѣй-
новленій и уста-шимъ Синодомъ сдѣлано было предписаніе по
вовъ къ Духов-ному вѣдомству. духовному вѣдомству о неуклонномъ со стороны
подлежащихъ мѣстъ и лицъ онаго исполненіи
всѣхъ законныхъ требованій открываемыхъ по
уставамъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уста-
новленій. Кромѣ того, на основаніи судебной
практики, разъясняемы были нѣкоторыя отдѣль-
ныя статьи новыхъ судебныхъ уставовъ въ ихъ
примѣненіи къ духовному вѣдомству. Въ этихъ
видахъ Святѣйшій Синодъ циркулярно давалъ
знать подвѣдомымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣ-
дѣнія, руководства и исполненія, о рѣшеніяхъ
Правительствующаго Сената по дѣламъ, возни-
кавшимъ въ судебныхъ учрежденіяхъ касательно
лицъ духовнаго званія.

О правахъ Въ Высочайше утвержденномъ 17 Апрѣля
церковныхъ ста-1808 г. докладѣ Святѣйшаго Синода, между про-
ростъ изъ кре-чимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ ста-
стьянъ, рость, если они будутъ изъ поселянъ, освободить
отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ
должности сей пребываютъ. Положеніями 19 Фев-
раля 1861 г. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ
крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ
лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ
въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности
церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ
возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ
свою силу законъ 1808 года о преимуществахъ
церковныхъ старость. Въ слѣдствіе сего, по
опредѣленію Святѣйшаго Синода, внесено было

представленіе въ Государственный Совѣтъ о распространеніи на церковныхъ старостъ изъ крестьянъ тѣхъ правъ и преимуществъ, какія, по положенію 19 Февраля 1861 г., предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ и которыя состоятъ: въ увольненіи ихъ, на время службы, отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, освобожденіи отъ тѣлеснаго наказанія и назначеніи имъ, по усмотрѣнію общества, жалованья или иного вознагражденія. По разсмотрѣніи этого представленія, Соединенное присутствіе главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и департамента законовъ Государственнаго Совѣта нашло, что законъ 19 Февраля 1861 года нисколько не отмѣняетъ правилъ 1808 года, и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Обратясь къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія, Соединенное присутствіе нашло, что по ст. 123 общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія выборнымъ лицамъ крестьянскаго управленія не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію; посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ. Что же касается до распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ

должностныя лица сельскаго управленія освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, то Соединенное присутствіе, принявъ во вниманіе, что по закону, изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ уже пользуются церковныя старосты изъ государственныхъ крестьянъ, положило, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, означенное преимущество должно распространяться, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей. Таковое мнѣніе Соединеннаго присутствія, въ 22-й день Ноября 1867 г., удостоено Высочайшаго утвержденія.

Измѣненіе постановленій касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія. Высочайше утвержденнымъ въ 26-й день Іюня 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта сдѣланы измѣненія въ существующихъ постановленіяхъ касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія и постановлены временно, впредь до преобразованія опекунской части вообще, новыя правила, коими: 1) дѣла по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства, не принадлежащими къ потомственному дворянству, отнесены къ вѣдѣнію епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія (вмѣсто консисторій, вѣдѣнію коихъ они прежде подлежали); 2) опекуны надъ сиротами духовнаго званія поставлены подъ ближайшій надзоръ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные во 2-мъ пунктѣ ст. 286 Зак.

Гражд. (Т. X. ч. 1) отчеты для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; 3) разрѣшеніе продажи принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, предоставлено епархіальнымъ начальствамъ, а на продажу земель и другихъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, недвижимостей (за исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ примѣчаніи къ 3-му пункту ст. 277 Зак. Гражд. Т. X. Ч. 1 по прод. 1863 г.) положено испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (прежде же по всѣмъ симъ предметамъ испрашивалось каждый разъ разрѣшеніе Синода).

Новое узаконеніе о награжденіи духовныхъ лицъ за труды по народному образованію.

Высочайше утвержденнымъ 30 Октября 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, состоявшимся въ слѣдствіе представленія Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, положено: сохраняя для духовенства силу общаго узаконенія, изображеннаго въ пунктѣ 22 ст. 631 Т. 1. Учр. Орд., предоставляющаго право на награду орденомъ Св. Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ податнаго, за учрежденіе училища для 20 человѣкъ и содержаніе онаго въ теченіи семи лѣтъ, постановить, въ дополненіе 24 пункта означенной статьи, что лицамъ духовнаго званія предоставляется право на полученіе ордена Св. Анны 3 ст. и за особо усердное, по засвидѣтельствованію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ.

Распоряженія по хозяйственной части.

Для благоустройства хозяйственной части духовнаго вѣдомства, въ минувшемъ году, по требованію обстоятельствъ, сдѣланы были слѣдующія распоряженія:

Усиленіе средствъ изъ Государственнаго Казначейства на путевые расходы лицамъ духовнаго вѣдомства.

До 1865 года, по финансовымъ смѣтамъ Святѣйшаго Синода, на прогоны духовному вѣдомству назначалось по 40,142 р. 83 к. въ годъ; но суммы этой постоянно было недостаточно. При введеніи въ дѣйствіе новыхъ смѣтныхъ правилъ, въ 1863 году, Святѣйшему Синоду ассигновано было дополнительнымъ кредитомъ 15,000 руб. и въ слѣдующемъ 1864 г.—17,000 руб. По смѣтѣ 1865 года, сумма на прогоны хотя и была увеличена, но не свыше 50,000 руб., по недостаточности которой также разрѣшенъ былъ сверхсмѣтный кредитъ въ 8,000 руб. По смѣтѣ 1866 года, утверждено было на прогоны по прежнему 50,000 руб., но въ концѣ года, по требованію мѣстныхъ епархіальныхъ учрежденій объ увеличеніи данныхъ имъ на этотъ предметъ кредитовъ, центральное управленіе нашлось вынужденнымъ заимообразно израсходовать изъ собственныхъ средствъ духовнаго вѣдомства 5,197 руб. 34 коп., а за симъ въ 1867 году оказался недостатокъ въ кредитѣ на прогоны и необходимость въ добавкѣ не менѣе какъ до 10,000 руб.—Святѣйшій Синодъ, принимая въ соображеніе постоянную недостаточность кредита на прогоны и путевыя издержки духовному вѣдомству, призналъ необходимымъ увеличить оный на будущее время, и опредѣлилъ сдѣлать представленіе въ Государ-

ственный Совѣтъ, установленнымъ порядкомъ, о разрѣшеніи духовному вѣдомству дополнительнаго кредита къ смѣтѣ 1867 г. въ 10,000 руб., и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Государственный Совѣтъ увеличить кредитъ на прогоны по смѣтѣ духовнаго вѣдомства до 60,000 руб. Государственный Совѣтъ, рассмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить и 1) въ дополненіе къ суммамъ, ассигнованнымъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1867 г., отпустить изъ Государственного Казначейства, на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ, 10,000 р. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства; 2) оставивъ безъ измѣненія назначенный по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1868 г. кредитъ въ 60,000 руб. на прогоны и путевыя издержки лицамъ духовнаго вѣдомства, вносить впредь на ту же надобность въ расходную смѣту Святѣйшаго Синода по 60,000 руб. въ годъ.

Отнесеніе, по На основаніи Высочайшихъ повелѣній 17
нѣкоторымъ епархіямъ, рас-
хода по вспомо-
женію потерпѣв-
шимъ разореніе
отъ пожаровъ,
на средства епар-
хіальныхъ попе-
чительствъ.

На основаніи Высочайшихъ повелѣній 17
Мая 1828 г. и 23 Августа 1836 г., ежегодно от-
числялось изъ духовно-учебныхъ капиталовъ и
вносилось въ смѣту расходовъ спеціальныхъ
средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода по 14,286
руб. на пособіе духовенству, претерпѣвающему
разореніе отъ пожаровъ. Святѣйшій Синодъ,
имѣя въ виду съ одной стороны, что средства
духовно-учебнаго вѣдомства, изъ которыхъ про-
изводятся не относящіеся до учебной части рас-
ходы на пособія погорѣвшимъ, весьма недоста-

точны, а съ другой стороны принявъ во вниманіе, что, со введеніемъ въ дѣйствіе по духовному вѣдомству временныхъ пенсіонныхъ правилъ, суммы епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія освобождаются отъ нѣкоторой части лежавшихъ на нихъ издержекъ на пособія духовнымъ лицамъ, и средства эти постоянно увеличиваются, опредѣлилъ: 1) по тѣмъ епархіямъ, гдѣ доходы попечительствъ достаточны, (именно: Кіевской, Новгородской, Московской, С.-Петербургской, Tobольской, Ярославской, Рязанской, Тверской, Херсонской Черниговской, Подольской, Иркутской, Калужской, Екатеринославской, Смоленской, Нижегородской, Курской, Владимірской, Тульской, Вятской, Воронежской, Костромской, Тамбовской, Орловской, Полтавской, Пермской, Саратовской, Харьковской, Самарской, Таврической и Енисейской), перенести расходы по воспособленію духовнымъ лицамъ въ пожарныхъ случаяхъ на средства попечительствъ; 2) по пяти западнымъ епархіямъ: Литовской, Минской, Могилевской, Полоцкой и Волынской, въ которыхъ доходы попечительствъ незначительны, отдѣлять для этой цѣли до 3,000 руб. изъ капитала духовенства западнаго края; 3) по прочимъ епархіямъ производить расходы на пособіе погорѣльцамъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода 20,000 руб., образовавшихся изъ процентовъ съ суммы, которая отчислялась изъ духовно-учебнаго капитала на пособіе попечительствамъ, впредь до израсходованія оной. Предположенія эти удостоились Высочай-

шаго утвержденія въ 17 день Января 1867 года.

Разрѣшеніе Такъ какъ 5% билеты Государственнаго Банка
приобрѣтатъ 5%
билеты на сум-
мы, поступаю-
щія по завѣща-
ніямъ въ пользу
духовныхъ уч-
режденій.
дають на вклады 1% болѣе, чемъ 4% непрерывно-
доходные билеты, и приобрѣтеніе означенныхъ
пятипроцентныхъ билетовъ на завѣщанныя въ
пользу духовныхъ учрежденій суммы выгоднѣе
для сихъ учрежденій, чѣмъ покупка 4% непре-
рывно-доходныхъ билетовъ, то Святѣйшій Синодъ
разрѣшилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, на
суммы, назначаемыя по завѣщаніямъ, для внесе-
нія въ кредитныя учрежденія, на вѣчныя времена,
въ пользу подвѣдомыхъ имъ духовныхъ учреж-
деній, прибрѣтатъ на мѣстѣ пятипроцентные
банковые билеты, но съ тѣмъ, чтобъ эти билеты
были государственные, а не частныхъ банковъ,
и чтобы при покупкѣ ихъ принимаема была въ
руководство офиціальная справка о биржевой
цѣнѣ изъ мѣстныхъ губернскихъ отдѣленій Го-
сударственнаго Банка.

Установленіе За упраздненіемъ, по Высочайшему повелѣ-
правильной от-
четности о ду-
ховно-учебныхъ
книгахъ.
нію отъ 14 Мая 1867г., Духовно-учебнаго Упра-
вленія, весь запасъ духовно-учебныхъ книгъ, въ
числѣ 88.898 экземпляровъ, поступилъ въ распо-
ряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣй-
шемъ Синодѣ. Стоимость книгъ этого запаса не
была опредѣлена. Обративъ на это вниманіе, Хо-
зяйственное Управленіе тотчасъ же, по приѣмѣ
запаса, озаботилось выборкою изъ дѣлъ бывшаго
Духовно-учебнаго Управленія свѣдѣній о цѣнахъ

книгъ и входило по этому предмету въ сношеніе съ конторою Московской синодальной типографіи и другими мѣстами и лицами. По тщательномъ, такимъ образомъ, собраніи надлежащихъ свѣдѣній, духовно-учебныя книги опредѣлены въ своей цѣнѣ, и отчетность ихъ стала вестись на общепринятомъ о типографскихъ изданіяхъ основаніи.

Распоряженіе Напечатанныя бывшимъ библейскимъ обществомъ книги св. писанія на арабскомъ, французскомъ, латинскомъ, итальянскомъ, испанскомъ и португальскомъ языкахъ, и хранившіяся въ синодальныхъ и епархіальныхъ запасахъ, съ давняго времени въ продажу не поступали. Имѣя это въ виду, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ распредѣлить оныя по библіотекамъ духовныхъ академій и семинарій. Вслѣдствіе сего распредѣлено по училищнымъ библіотекамъ 6198 экземпляровъ на 5.624 р. 47 к. Кромѣ того переданы въ распоряженіе епархіальныхъ преосвященныхъ, для безмездной, по ихъ усмотрѣнію, раздачи, запасы хранившихся въ епархіяхъ книгъ изданія библейскаго общества, на сбытъ которыхъ за деньги не представлялось надежды.

Распоряженія По административной части въ минувшемъ году по административной части. оказалось нужнымъ и возможнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ устройствѣ центральныхъ управленій вѣдомства Святѣйшаго Синода и подчиненныхъ оному учрежденій, равно какъ измѣнить вмѣстѣ съ тѣмъ штаты тѣхъ и другихъ.

Преобразова-
нія по централь-
ному управленію
вѣдомства Свя-
тѣйшаго Сино-
да.

Съ 1859 г. почти по всѣмъ Министерствамъ оклады содержанія служащихъ, какъ въ централь-
ныхъ управленіяхъ, такъ и въ мѣстныхъ, были
значительно увеличены, отчасти вслѣдствіе со-
кращенія штатовъ, отчасти на средства государ-
ственного казначейства; но по духовному вѣдом-
ству сдѣланы были въ этомъ отношеніи измѣне-
нія крайне ограниченные, и притомъ по нѣко-
торымъ только частямъ центрального управленія.
Между тѣмъ неравенство окладовъ, слишкомъ ра-
зительное по сравненію съ другими вѣдомствами,
возвысившіяся цѣны на всѣ главныя потребности
жизни, при усилившихся занятіяхъ служащихъ
по главному управленію духовнаго вѣдомства, дѣ-
лали крайне настоятельною необходимость увели-
ченія жалованья. Она была тѣмъ еще ощути-
тельнѣе, что оклады служащимъ въ духовномъ
вѣдомствѣ на равныхъ должностяхъ съ одинако-
выми обязанностями, въ слѣдствіе упомянутыхъ
выше частныхъ штатныхъ измѣненій, были весь-
ма различны.

При упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія
и учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ
Синодѣ, послѣдовало, въ 14 день Мая 1867 г.,
Высочайшее разрѣшеніе отпускавшуюся изъ
государственного казначейства на содержаніе Ду-
ховно-учебнаго Управленія сумму обратить на урав-
неніе окладовъ жалованья чиновниковъ главнаго
духовнаго управленія, при возможномъ, хотя не-
большомъ, возвышеніи окладовъ, а также на нѣко-
торое усиленіе тѣхъ учрежденій, въ которыя имѣли
быть переданы дѣла Духовно-учебнаго Управленія.

Въ то же время, въ устраненіе того неудобства, что Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ завѣдывало всѣмъ денежнымъ хозяйствомъ и само же производило ревизію всѣхъ отчетовъ по духовному вѣдомству и суммъ синодальнаго казначейства, совмѣщая такимъ образомъ въ себѣ и распорядителя кредитовъ и ревизора,—представлялось необходимымъ дать контрольной части самостоятельное отъ Хозяйственнаго Управленія значеніе. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, въ 14 день Мая 1867 г. послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на отдѣленіе контрольной части отъ Хозяйственнаго Управленія, съ тѣмъ, чтобы соотвѣтственно сему сдѣланы были измѣненія въ штатахъ.

Въ сихъ соображеніяхъ, на основаніи изъясненныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлены были въ Государственный Совѣтъ на разсмотрѣніе проекты штатовъ съ увеличенными противъ прежняго окладами жалованья по Канцеляріи Святѣйшаго Синода, Контролю и Хозяйственному Управленію при ономъ, и по Канцеляріи оберъ-прокурора. Въ новыхъ штатахъ назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса по 4.200 р. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 3.331 р. 4 к.),—V класса—по 2.800 р. (вмѣсто 2.000 р.), VI класса—по 1.700 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 1.200 до 1.500 р.),—VII и VIII классовъ—отъ 800 до 1.100 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 729 до 900 р.),—IX класса—отъ 600 до 800 р. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 600 р.), X класса—отъ 500 до 700 руб.

(вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 343 до 500 р.). Въ общей сложности содержаніе учреждений по центральному управленію вѣдомства Святѣйшаго Синода исчислено въ 155.695 рублей. Сколь ни желательно было уравниеніе этихъ окладовъ съ центральными мѣстами Министерствъ, въ которыхъ произведено значительное возвышеніе, но такъ какъ подобное уравниеніе потребовало бы новаго расхода со стороны государственнаго казначейства, то по необходимости должно было ограничиться на время имѣвшимися въ наличности средствами.

Новые штаты центральныхъ управленій духовнаго вѣдомства удостоены Высочайшаго утвержденія въ 21 день Ноября 1867 года.

Измѣненіе штата канцеляріи Московской Святѣйшаго Синода канторъ.

Въ слѣдствіе представленія Московской Святѣйшаго Синода канторы объ измѣненіи штата канцеляріи оной, въ томъ вниманіи, что, со введеніемъ въ послѣднее время упрощенія въ дѣлопроизводствѣ, число служащихъ въ канцеляріи можетъ быть сокращено, а съ тѣмъ вмѣстѣ окажется возможнымъ увеличить содержаніе остающимся чиновникамъ, признано возможнымъ оставить на службѣ только четырехъ чиновниковъ, занимающихъ классныя должности: секретаря, его помощника, казначея (и вмѣстѣ экзекутора) и протоколиста, завѣдывающаго архивомъ, и возвысить оклады ихъ содержанія; за тѣмъ штатныя должности: столонячальника и архивариуса—упразднить. При такомъ измѣненіи штата, новаго расхода изъ государственнаго казначейства также не потребовалось.

Означенный штатъ удостоенъ Высочайшаго утвержденья въ 24 день Октября 1867 г.

Преобразование штата Московской синодальной типографіи. Съ отмѣною, въ послѣднее время, многихъ правилъ, изданныхъ въ 1843 г. для управленія Московскою синодальною типографіею, и въ виду вызываемой современнымъ положеніемъ дѣль необходимости введенія въ типографское производство вольнаго труда, штатъ Московской синодальной типографіи 1843 г. требовалъ коренныхъ преобразованій. Важнѣйшіе недостатки прежняго штата состояли: а) въ коллегіальномъ порядкѣ управленія, замедлявшемъ типографскіе обороты и безъ нужды усложнявшемъ дѣлопроизводство, б) въ недостаточности содержанія чиновниковъ и в) въ непропорціональности назначаемыхъ штатомъ расходовъ съ доходами типографіи. Въ устраненіе такихъ недостатковъ представлялось полезнымъ: оставить коллегіальный порядокъ управленія единственно для такихъ дѣль, кои по самому существу своему требуютъ общаго обсужденія; отмѣнить совершенно штатъ мастеровъ, мастеровыхъ и нижнихъ служителей, съ тѣмъ, чтобы содержаніе самой бѣльшей ихъ части было въ непосредственной зависимости отъ дѣйствительныхъ потребностей типографіи, которыя могутъ съ каждымъ годомъ измѣняться; содержаніе корректоровъ также поставить въ непосредственной зависимости отъ трудовъ и потому производить имъ задѣльную плату, за исключеніемъ двоихъ для славянскихъ корректуръ, съ тѣмъ однако, чтобы жалованье ихъ дополнялось соотвѣтствующею задѣльною

платою, когда по опредѣленной табелью оцѣнкѣ провѣрено будетъ ими корректуръ на болѣе значительную сумму. На этихъ началахъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ составленъ былъ проектъ новаго штата Московской синодальной типографіи.

По этому штату на управляющаго типографіею возложено попеченіе о благоустройствѣ всѣхъ частей типографіи. Инспектору типографіи вѣнено въ обязанность ближайшее завѣдываніе всѣми типографскими работами и храненіе типографскихъ матеріаловъ, вмѣстѣ съ учетомъ тѣхъ и другихъ. Изъ помощниковъ инспектора одному поручена преимущественно часть техническая, а другому преимущественно часть хозяйственная. Старшій справщикъ завѣдуетъ библіотекою и архивомъ старыхъ дѣлъ (XVII и XVIII стол.), онъ же слѣдитъ за точнымъ воспроизведеніемъ текста библейскихъ книгъ, прочитывая окончательно исправленные справщиками корректуры, одобряетъ ихъ къ печатанію и отвѣтствуетъ за неправильно напечатанный текстъ. Предъ началомъ всякаго изданія книгъ старшій справщикъ возбуждаетъ, въ случаѣ нужды, вопросы по исправленію оныхъ и исполняетъ всѣ ученыя работы, касающіяся типографіи. Двое корректоровъ, подъ названіемъ помощниковъ старшаго справщика, назначены съ жалованьемъ на томъ основаніи, что для чтенія славянскихъ корректуръ невозможно найти лицъ постороннихъ, такъ какъ это чтеніе требуетъ спеціальнаго навыка и нигдѣ кромѣ синодальныхъ типографій не имѣетъ мѣста.

Составленный на сихъ соображеніяхъ штатъ, покрываемый, по всѣмъ статьямъ расхода, доходами самой типографіи, былъ одобренъ Святѣйшимъ Синодомъ, и за тѣмъ въ 17 день Января минувшаго года удостоенъ Высочайшаго утвержденія.

Въ слѣдъ за тѣмъ типографіи даны правила касательно порядка управленія типографіею, дѣлопроизводства и точнаго распредѣленія обязанностей между остальными служащими въ типографіи.



Заключеніе. Минувшій годъ завершилъ многія начинанія духовнаго правительства къ возвышенію церковной жизни въ отечествѣ. Изъ нихъ особенную важность имѣютъ тѣ, которыя всецѣло устремлены къ приготовленію достойнѣйшихъ служителей слова Божія. Но по мѣрѣ того, какъ начинанія эти входятъ въ жизнь, болѣе и болѣе выясняются другія насущныя нужды, имѣющія неразрывное, ближайшее отношеніе къ первымъ, и условливающія собою степень ихъ успѣха. Эти разнообразныя нужды составляютъ предметъ постоянной заботливости духовнаго правительства, которое, изыскивая удовлетвореніе оныхъ, руководствуется

въ своихъ дѣйствіяхъ постепенностію и осмотри-
тельностью, столь необходимыми въ дѣлахъ цер-
ковнаго правленія.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О МУЖЕСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ
ЗА 1866 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ :	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ:					За штатны хъ монастырей.	Въ нихъ:	
	Архіерейскихъ Домовъ.	Монастырей.	Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушниковъ.
			По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
Меньше.	Больше.									
Кіевской	1	5	105	92	13	—	67	7	65	75
Новгородской . .	1	15	340	253	87	—	118	8	105	64
Московской . . .	1	16	258	208	50	—	98	11	219	183
С. Петербургской	Въ Лавр.	4	157	164	—	7	89	3	39	18
Казанской	1	7	131	94	37	—	56	4	32	30
Астраханской . .	1	1	24	11	13	—	4	3	28	21
Тобольской	1	4	62	29	33	—	20	—	—	—
Ярославской . . .	1	8	131	82	49	—	179	6	61	89
Псковской	1	7	122	46	76	—	43	1	18	19
Рязанской	1	5	80	64	16	—	48	62	48	53
Тверской	1	7	129	81	48	—	62	9	74	57
Херсонской	2	2	36	38	—	2	31	1	4	2
Таврической . . .	1	2	41	30	11	—	6	2	45	33
Литовской	1	10	115	69	46	—	59	—	—	—
Варшавской . . .	1	1	18	18	—	—	6	—	—	—
Рижской	1	1	16	7	9	—	7	1	1	—
Могилевской . . .	1	8	66	49	17	—	65	—	—	—
Черниговской . .	1	8	171	161	10	—	183	1	26	32
Минской	1	3	54	32	22	—	15	—	—	—
Подольской . . .	1	2	51	32	19	—	35	6	53	85
Кишиневской . . .	1	—	7	16	—	9	16	14	240	201
Олонецкой	1	2	37	30	7	—	13	6	52	30
Донской	1	—	7	7	—	—	2	1	19	10
Иркутской	1	4	91	59	32	—	28	1	3	4
Екатеринославск.	1	1	7	12	—	5	11	—	—	—
Калужской	1	4	65	54	11	—	39	3	75	77
Смоленской	1	5	82	58	24	—	109	5	35	90
Нижегородской .	1	5	83	74	9	—	87	4	38	61
Курской	1	5	79	67	12	—	109	4	141	164
Владимірской . .	1	9	132	101	31	—	123	10	104	151
Полоцкой	1	3	64	16	48	—	20	4	7	7
Вологодской . . .	1	8	118	77	41	—	44	9	101	116
Тульской	1	1	24	22	2	—	42	2	21	20

	Въ шта- тѣ со- стоитъ.		Въ нихъ:					За штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
			Монашествующихъ.						Монашествующихъ.	Послушниковъ.
	Архирейскихъ Домовъ.	Монастырей.	По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.		Послушниковъ.			
Меньше.					Больше.					
монастырями и Геосиманскимъ скитомъ	—	3	158	153	5	—	174	—	—	—
Почаевской Ус- пенской	—	1	44	43	1	—	54	—	—	—
Въ Ставропигі- альныхъ монас- тыряхъ:										
Новоспасскомъ .	—	1	33	28	5	—	22	—	—	—
Воскресенскомъ .	—	1	33	15	18	—	7	—	—	—
Симоновомъ . . .	—	1	33	19	14	—	6	—	—	—
Донскомъ	—	1	43	26	17	—	14	—	—	—
Соловецкомъ съ Анзерскимъ и Голгоѳо-Распят- скимъ скитами .	—	1	97	84	13	—	129	2	28	—
Спасояковлев- скомъ	—	1	33	21	12	—	6	—	—	—
Законоспас- скомъ	—	1	17	16	1	—	4	—	—	—
Итого	56	223	4399	3406	1074	81	3145	162	2189	2457

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЯХЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИХЪ
ЗА 1866 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ :	ШТАТНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.	Въ нихъ:					ЗАШТАТНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.				Послушницъ.		Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стояло.	Противъ штата.					
				Мѣнѣ.	Больѣ.				
Кіевской	2	35	35	—	—	332	2	51	158
Новгородской . .	7	167	179	—	12	405	—	—	—
Московской	15	447	369	78	—	340	—	—	—
С. Петербургской	2	87	44	43	—	98	—	—	—
Казанской	2	75	72	3	—	70	—	—	—
Астраханской . .	1	17	16	1	—	26	—	—	—
Тобольской	1	17	5	12	—	10	1	11	96
Ярославской	3	66	66	—	—	299	2	35	140
Псковской	3	51	37	14	—	79	—	—	—
Рязанской	3	51	50	1	—	273	—	—	—
Тверской	4	125	128	—	3	253	—	—	—
Херсонской	1	17	15	2	—	31	—	—	—
Таврической . . .	—	—	—	—	—	—	1	10	—
Литовской	2	11	18	—	7	49	—	—	—
Варшавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской	4	32	45	—	13	107	—	—	—
Черниговской . . .	5	68	109	—	41	321	—	—	—
Минской	2	14	8	6	—	12	—	—	—
Подольской	2	30	45	—	15	86	—	—	—
Кишиневской . . .	—	—	—	—	—	—	5	88	114
Олонецкой	1	17	17	—	—	26	—	—	—
Донской	—	—	—	—	—	—	2	48	261
Иркутской	1	17	17	—	—	36	—	—	—
Екатеринославск.	—	—	—	—	—	—	1	1	2
Калужской	1	17	17	—	—	16	—	—	—
Смоленской	1	17	37	—	20	98	1	20	79
Нижегородской . .	6	202	150	52	—	589	—	—	—
Курской	2	45	46	—	1	315	1	25	233
Владимірской . . .	8	255	180	75	—	451	—	—	—
Полоцкой	1	22	11	11	—	13	—	—	—
Вологодской	2	34	36	—	2	94	—	—	—
Тульской	2	34	54	—	20	171	—	—	—
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельской . .	1	22	22	—	—	68	1	2	24

По ЕПАРХІЯМЪ :	Штатныхъ монастырей.	Въ нихъ:					Заштатныхъ монастырей.	Въ нихъ:	
		Монашествующихъ.				Послушницъ.		Монашествующихъ.	Послушницъ.
		По штату по- ложено.	На лицо со- стоим.	Противъ штата.					
				Меньше.	Больше.				
Воронежской . .	1	27	28	—	1	200	—	—	—
Костромской . . .	3	71	60	11	—	296	—	—	—
Тамбовской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Орловской	2	44	61	—	17	213	2	77	210
Полтавской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской	2	18	18	—	—	23	—	—	—
Пермской	1	101	81	17	—	169	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской	1	17	17	—	—	23	—	—	—
Пензенской	1	17	18	—	1	71	2	46	369
Саратовской . .	1	17	16	1	—	16	—	—	—
Харьковской . . .	1	17	26	—	9	101	1	24	46
Уфимской	1	18	7	11	—	53	1	25	84
Симбирской	3	51	38	13	—	128	—	—	—
Кавказской	1	18	14	4	—	42	1	14	42
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	—	—	—	—	—	—	6	73	322
Оренбургской . .	1	15	9	6	—	7	2	5	31
По Грузинскому Экзархату	1	6	5	1	—	4	—	—	—
Итого . .	105	2.429	2.229	362	162	6.014	32	555	2.211

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О КЛАССАХЪ МУЖЕСКИХЪ И ЖЕНСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ
ЗА 1866 ГОДЪ.**

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.	1 классъ.	2 классъ.	3 классъ.
Кіевской	2	3	—	1	1	—
Новгородской	5	3	7	1	4	1
Московской	2	7	7	2	4	9
С. Петербургской	2	—	2	1	—	1
Казанской	1	2	4	1	1	—
Астраханской	—	1	—	—	—	1
Тобольской	—	1	3	—	—	1
Ярославской	1	2	5	—	—	3
Псковской	1	1	5	—	3	—
Рязанской	—	2	3	—	1	2
Тверской	1	3	3	—	2	2
Херсонской	—	2	—	—	—	1
Таврической	2	—	—	—	—	—
Литовской	2	4	4	—	1	—
Варшавской	—	1	—	—	—	—
Рижской	—	—	1	—	—	—
Могилевской	1	1	3	1	2	1
Черниговской	3	3	2	—	1	4
Минской	1	1	1	—	—	3
Подольской	2	—	—	1	—	1
Кишиневской	—	—	—	—	—	—
Олонецкой	—	1	1	—	—	1
Донской	—	—	—	—	—	—
Иркутской	1	2	1	—	1	—
Екатеринославской	—	—	1	—	—	—
Калужской	1	—	3	—	—	1
Смоленской	—	2	3	—	—	1
Нижегородской	2	1	2	1	1	4
Курской	1	1	3	—	—	3
Владимірской	1	1	7	2	3	3
Полоцкой	1	2	—	1	—	—
Вологодской	—	2	6	—	—	2
Тульской	—	—	1	—	—	2
Вятской	—	—	—	—	—	—
Архангельской	—	2	2	—	1	—
Воронежской	2	2	—	—	—	1
Костромской	2	1	3	—	1	2
Тамбовской	—	—	—	—	—	—
Орловской	—	—	4	—	—	2

Въ епархіяхъ:	Мужескихъ.			Женскихъ.		
	1 класс.	2 класс.	3 класс.	1 класс.	2 класс.	3 класс.
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Волынской	2	2	3	—	1	1
Пермской	—	1	2	1	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	—	—	2	—	—	1
Пензенской	—	1	2	—	—	1
Саратовской	—	1	—	—	1	—
Харьковской	—	1	—	—	1	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—
Симбирской	1	—	1	—	—	3
Кавказской	—	—	1	—	1	—
Камчатской	—	1	—	—	—	—
Самарской	—	—	2	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	1
По Грузинскому Экзархату.	1	—	5	—	—	—
Итого	41	61	106	13	31	59
Всего	208			103		

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКВАХЪ И БѢЛОМЪ ДУХОВЕНСТВѢ

ЗА 1866 ГОДЪ.

Наименованіе мѣстъ.	СОБОРОВЪ			
	Катедральныхъ.	Градскихъ.		Итого.
		Имѣющихъ приходскіе аворы.	Безприход- ныхъ.	
По вѣдомству Московской Св. Синода конторы	1	—	—	1
Въ епархіяхъ:				
Кіевской	1	12	1	14
Новгородской	2	11	2	15
Московской	1	9	3	13
С. Петербургской	1	19	1	21
Казанской	1	15	1	17
Астраханской	1	4	1	6
Тобольской	1	4	—	5
Ярославской	1	9	2	12
Псковской	1	1	7	9
Рязанской	3	10	3	16
Тверской	1	13	1	15
Херсонской	1	14	—	15
Таврической	1	9	3	13
Литовской	1	5	—	6
Варшавской	1	1	—	2
Рижской	1	1	—	2
Могилевской	1	3	—	4
Черниговской	1	12	—	13
Минской	1	8	—	9
Подольской	1	11	—	12
Кишиневской	1	7	—	8
Олонецкой	1	4	—	5
Донской	1	—	—	1
Иркутской	1	7	—	8
Екатеринославской	1	9	—	10
Калужской	1	12	—	13
Смоленской	2	10	1	13
Нижегородской	1	12	2	15
Курской	1	19	—	20
Владимірской	1	8	4	13
Полоцкой	1	6	—	7
Вологодской	1	11	1	13

Ц Е Р К В Е Ы											Числовыя и пожит- ельныя домы.
При казенныхъ заведеніяхъ.	При дворныхъ.	Ружныхъ.	Приходскихъ.	Единобѣр- ческихъ.		Управленіяхъ или приписныхъ.	Кладбищенскихъ.	И т о г о.			
				Домовыхъ.	Ружныхъ.						
29	—	—	—	1	—	—	2	—	32	5	
27	1,256	1	—	12	4	—	40	10	1,350	12	
6	561	7	—	5	17	2	166	33	797	2,728	
41	1,129	15	—	38	27	4	133	49	1,416	260	
2	251	2	—	88	34	6	26	20	429	1,171	
1	418	—	—	11	3	2	8	8	451	127	
12	103	4	—	5	1	—	3	6	134	21	
—	83	310	—	5	2	—	14	9	433	306	
5	811	19	—	8	10	—	19	21	893	—	
18	379	—	—	3	20	5	38	18	481	757	
33	832	3	—	3	7	1	13	30	922	10	
55	898	—	—	10	9	—	99	44	1,115	654	
2	404	—	—	11	1	20	8	8	454	37	
—	111	—	—	7	3	—	12	3	136	47	
12	469	—	—	6	4	—	79	143	713	93	
1	26	—	2	3	6	—	1	3	42	—	
2	144	—	—	—	2	—	9	—	157	12	
26	518	—	—	4	4	—	118	59	729	12	
33	957	—	—	8	7	21	68	72	1,166	—	
8	531	—	—	3	2	—	248	166	758	269	
18	1,378	—	—	5	5	—	104	8	1,515	1	
40	770	—	—	5	1	—	23	6	845	14	
27	250	—	—	3	5	—	121	9	415	1,360	
4	238	—	—	3	1	—	—	12	258	41	
16	221	—	—	3	6	—	34	5	285	79	
—	385	2	—	8	1	—	4	12	412	28	
23	591	—	—	2	2	3	29	12	662	—	
23	601	1	—	10	13	—	39	60	747	61	
9	780	1	—	13	5	16	6	47	877	73	
27	919	6	—	6	5	3	—	9	975	—	
23	1,047	3	—	8	4	4	19	37	1,150	3	
18	278	—	—	5	2	7	71	66	447	129	
40	685	7	—	8	3	1	28	21	793	612	

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічтениковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Повѣдомству Москов. Св. Синода Конторы	1	6	7	99	1	6
Въ епархіяхъ:						
Кіевской	14	1,296	70	2,045	14	1,285
Новгородской	14	647	122	1,146	13	738
Московской	12	1,307	687	2,524	45	1,267
С. Петербургской	16	480	162	752	72	438
Казанской	14	535	222	948	14	535
Астраханской	6	168	65	281	1	168
Тобольской	10	543	211	931	11	498
Ярославской	12	1,003	470	2,010	10	977
Псковской	4	462	131	796	10	452
Рязанской	13	1,035	540	2,050	14	1,014
Тверской	7	1,067	367	1,941	6	1,122
Херсонской	12	530	90	1,001	38	542
Таврической	10	214	60	341	14	204
Литовской	11	513	72	1,154	11	497
Баршавской	3	46	16	103	11	38
Рижской	6	165	29	329	12	148
Могилевской	4	541	65	910	21	519
Черниговской	9	1,033	173	1,879	19	1,008
Минской	10	554	63	942	10	546
Подольской	13	1,397	29	1,876	15	1,395
Кишиневской	8	993	192	2,010	17	875
Олонецкой	5	295	34	478	9	293
Донской	1	463	292	919	1	451
Иркутской	8	291	78	555	15	254
Екатеринославской	11	540	204	931	22	543
Калужской	13	672	185	1,221	18	670
Смоленской	12	777	302	1,310	24	765
Нижегородской	25	975	394	1,785	22	976
Курской	19	1,216	663	2,290	27	1,190

состояло		Противъ штатнаго положенія						Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.					
Діаконовъ.	Прічтениковъ.	Протоіереевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.		Прічетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічтениковъ.
		Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
7	93	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	1	1
70	2,042	—	—	11	—	—	—	3	—	1	92	32	198
195	1,274	1	—	—	91	—	73	—	128	5	75	37	270
801	2,327	—	33	40	—	—	254	197	—	4	118	68	201
209	703	—	56	42	—	—	47	49	—	3	33	23	57
222	948	—	—	—	—	—	—	—	—	1	26	21	69
65	225	5	—	—	—	—	—	56	—	—	5	4	7
200	792	—	1	45	—	11	—	139	—	2	32	19	53
445	1,881	2	—	26	—	25	—	129	—	1	72	58	150
160	788	—	6	10	—	—	29	8	—	—	53	33	131
528	1,977	—	1	21	—	12	—	73	—	5	79	52	179
427	2,193	1	—	—	55	—	60	—	252	—	133	73	349
234	867	—	26	—	12	—	144	134	—	—	20	11	38
93	237	—	4	10	—	—	33	104	—	—	10	5	14
58	920	—	—	16	—	14	—	234	—	1	25	—	67
17	98	—	8	8	—	—	1	5	—	—	2	1	—
35	390	—	6	17	—	—	6	—	61	—	—	—	—
89	857	—	17	22	—	—	24	53	—	5	51	7	35
277	1,761	—	10	25	—	—	104	118	—	3	99	45	201
62	920	—	—	8	—	1	—	22	—	—	31	—	112
35	2,464	—	2	2	—	—	6	—	586	4	54	21	477
278	2,026	—	9	118	—	—	86	—	16	2	61	20	431
59	416	—	4	2	—	—	25	62	—	1	24	11	45
290	832	—	—	12	—	2	—	87	—	—	34	31	74
66	441	—	7	37	—	12	—	114	—	1	22	9	56
236	893	—	11	—	3	—	32	38	—	5	27	13	48
239	1,267	—	5	2	—	—	54	—	46	1	48	33	91
313	1,214	—	12	12	—	—	11	96	—	10	138	103	273
462	1,780	3	—	—	1	—	56	5	—	—	84	58	177
661	2,256	—	8	26	—	2	—	34	—	3	112	83	260

Наименованіе мѣстъ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Владимірской	11	1,171	218	1,825	11	1,267
Полоцкой	7	311	69	560	7	310
Вологодской	13	780	156	1,334	12	771
Тульской	10	1,026	588	2,085	8	1,017
Вятской	19	893	483	1,597	19	877
Архангельской	9	294	41	460	9	284
Воронежской	12	1,163	662	2,279	12	1,091
Костромской	12	946	203	1,629	29	1,011
Тамбовской	13	1,163	403	2,043	39	1,218
Орловской	12	1,107	642	2,152	12	1,078
Полтавской	—	—	—	—	—	—
Болынской	12	1,229	38	1,865	12	1,212
Пермской	20	891	400	1,500	28	890
Томской	—	—	—	—	—	—
Енисейской	6	188	53	328	8	174
Пензенской	10	714	187	1,296	10	713
Саратовской	11	759	298	1,306	18	756
Харьковской	14	852	267	1,505	50	834
Уфимской	4	205	84	377	5	165
Симбирской	9	630	224	1,126	9	624
Кавказской	8	248	125	442	7	234
Камчатской	8	143	22	263	10	128
Самарской	7	706	268	1,193	12	723
Оренбургской	7	327	124	538	12	311
По Грузинскому Эк- зархату	4	519	32	742	5	567
По вѣдомствамъ:						
Придворному	1 и 1 Протопр.	24 и 10 Пресвит.	27	61	19 и 1 Протопр	14 и 2 Пресвитера
Главныхъ Священни- ковъ:						
Гвардейскаго кор- пуса	2	41	9	19	30	13

состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.			
Діаконовъ.	Причетниковъ.	Протоіе- реевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.		Причетни- ковъ.		Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Причетниковъ.
		Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.	Меньше.	Больше.				
609	1,978	—	—	—	96	—	391	—	153	—	126	105	276
69	515	—	—	1	—	—	—	45	—	5	19	3	19
154	1,325	1	—	9	—	2	—	9	—	4	73	63	250
560	2,024	2	—	9	—	28	—	61	—	3	188	137	322
452	1,465	—	—	16	—	31	—	132	—	1	43	53	109
38	420	—	—	10	—	3	—	40	—	2	16	3	9
629	2,094	—	—	72	—	33	—	185	—	6	85	108	110
518	1,826	—	17	—	65	—	315	—	197	4	116	81	251
859	2,035	—	26	—	55	—	456	8	—	6	107	152	309
618	2,097	—	—	29	—	24	—	55	—	4	107	90	220
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	1,777	—	—	17	—	—	—	88	—	1	39	—	178
468	1,359	—	8	1	—	—	68	141	—	2	83	55	110
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	266	—	2	14	—	—	—	116	—	—	9	—	9
201	1,295	—	—	1	—	—	14	1	—	—	67	51	114
350	1,234	—	7	3	—	—	52	72	—	3	69	75	136
440	1,323	—	36	18	—	—	173	182	—	2	64	88	83
104	334	—	1	40	—	—	20	43	—	2	17	10	16
223	1,088	—	—	6	—	1	—	38	—	1	45	65	104
113	379	—	—	14	—	12	—	63	—	—	21	12	23
23	164	—	2	15	—	—	1	99	—	—	1	1	8
383	1,035	—	5	—	17	—	115	159	—	2	42	32	89
162	442	—	5	16	—	—	38	96	—	1	10	12	26
34	810	—	1	—	48	—	2	—	68	2	24	—	6
28	60	—	18	10 и 8 Прес- витер.	—	—	1	1	—	—	—	1	1
12	16	—	28	28	—	—	3	3	—	—	—	—	—

Наименованіе мѣстѣ.	При соборахъ и церквахъ по штату положено				На лицо	
	Протоіереевъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Прічтениковъ.	Протоіереевъ.	Священниковъ.
Гренадерскаго корпуса	—	18	—	—	1	17
Арміи и флотовъ . .	8	335 и 1 Іеромон.	13	72	49	293 и 2 Іеромонаха
Кавказской арміи (по Кавказск. линейному казачьему войску) . .	—	—	—	—	—	—
Итого	553	36,458	11,631	64,208	962	36,010

Примѣчанія: 1) въ числѣ церквей войскъ гвардіи и гренадеръ церквей; 2) въ числѣ соборовъ и церквей вѣдомства Главровъ 4, морскихъ соборовъ 3, морскихъ церквей 8, крѣпостныхъ 253, при каковыхъ церквахъ, кромѣ показаннаго въ чатской епархіи состоитъ 12 миссій; 4) изъ числа 113,253 свясофскій 4,930.

состояло		Противъ штатнаго положенія								Сверхъ того уво- лено по старости и болѣзни за штатъ.				
										Протоіе- реевъ.		Священни- ковъ.		Діако- новъ.
		Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.	Менье.	Болѣе.					
Діаконовъ.	Прічтениковъ.													
—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	39	—	41	42	—	—	17	33	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14,001	62,280	16	424	892	443	213	2711	3436	1507	109	2933	2039	6912	

состоятъ при гвардіи 30, а при гренадерахъ 18 полковыхъ наго Священника арміи и флотовъ состоятъ: военныхъ соборныхъ церквей 13; всего церквей неподвижныхъ 81 и подвижштатъ, состоитъ 1 полевой Главный Священникъ; 3) по Камшеннослужителей окончили курсы: богословскій 34,933, фило-

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЦЕРКВАХЪ ПОСТРОЕННЫХЪ

въ 1867 году.

Наименованіе мѣстъ.	Ц Е Р							
	Приказныхъ заведеній.		Ружья.		Приходскія и придѣльныя.		Монастырскія.	
	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.
По вѣдомству Московской синодальной конторы.	—	—	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:								
Кіевской	—	1	—	10	—	2	—	1
Новгородской	—	—	4	3	—	3	—	—
Московской	—	6	—	45	—	3	—	—
С. Петербургской	—	1	—	3	—	2	—	—
Казанской	—	—	—	8	—	4	—	—
Астраханской	—	1	—	5	—	1	—	—
Тобольской	—	—	—	3	—	2	—	—
Ярославской	—	—	—	1	—	—	—	—
Псковской	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	—	1	—	—	—	1	—	—
Тверской	—	—	—	3	—	2	—	—
Херсонской	—	—	—	—	—	2	—	—
Таврической	—	1	—	—	—	2	—	—
Литовской	—	1	—	3	—	19	—	—
Варшавской	—	—	—	—	—	3	—	—
Рижской	—	—	—	1	—	7	—	—
Могилевской	—	2	—	4	—	2	—	—
Черниговской	—	—	—	4	—	2	—	—
Минской	—	—	—	11	—	11	—	—
Подольской	—	—	—	1	—	3	—	—
Кашиневской	—	—	—	—	—	16	—	—
Олонецкой	—	—	—	8	—	1	—	—
Донской	—	—	—	2	—	1	—	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	—	1	—	2	—	4	—	—
Калужской	—	—	—	1	—	2	—	—
Смоленской	—	—	—	1	—	—	—	—
Нижегородской	—	—	—	7	—	3	—	—
Курской	—	—	—	1	—	—	—	—
Владимірской	—	—	—	1	—	—	—	—

Всего.	Часовни и молитвен- ныя домы.		Итого.				Кладбищенскія.		Домовыя.	
	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	—	4	—	11	—	4	—	—	—	—
12	—	3	—	8	—	3	—	—	—	—
5	—	54	—	3	—	52	—	—	—	—
8	—	13	—	4	—	9	—	—	—	—
11	—	6	—	8	—	5	—	—	—	—
5	—	2	—	5	—	2	—	—	—	—
7	—	2	—	3	—	2	—	—	—	—
1	—	4	—	1	—	1	—	—	—	—
3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	—	4	—	—	—	3	—	—	—	—
10	—	6	—	3	—	5	—	—	—	—
—	—	6	—	—	—	3	—	—	—	—
21	—	9	—	14	—	6	—	—	—	—
—	—	27	—	—	—	3	—	—	—	—
2	—	7	—	1	—	7	—	—	—	—
4	—	4	—	4	—	4	—	—	—	—
7	—	3	—	6	—	3	—	—	—	—
27	—	15	—	18	—	13	—	—	—	—
1	—	4	—	1	—	4	—	—	—	—
8	—	1	—	8	—	1	—	—	—	—
6	—	3	—	2	—	1	—	—	—	—
16	—	3	—	14	—	3	—	—	—	—
2	—	8	—	2	—	7	—	—	—	—
1	—	3	—	1	—	2	—	—	—	—
2	—	1	—	2	—	1	—	—	—	—
8	—	8	—	7	—	7	—	—	—	—
1	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—

Наименованіе мѣстъ:	Ц Е Р							
	Монастырскія.		Приходскія и придѣльныя.		Русскія.		Приказныя заведенія.	
	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.	кам.	дер.
Полоцкой	—	—	—	4	—	—	—	—
Вологодской	1	—	4	2	—	—	—	—
Тульской	—	—	10	1	—	—	2	—
Вятской	—	—	7	1	—	—	—	—
Архангельской	—	—	—	2	—	—	—	—
Воронежской	—	—	7	7	—	—	—	—
Костромской	1	—	1	—	—	—	—	—
Тамбовской	—	—	3	7	—	—	—	1
Орловской	—	1	2	2	—	—	1	—
Полтавской	—	—	1	2	—	—	—	—
Волынской	—	—	—	6	—	—	—	—
Пермской	—	—	2	4	—	—	—	—
Томской	—	—	—	25	—	—	—	—
Енисейской	—	—	—	4	—	—	—	—
Пензенской	—	1	2	10	—	—	1	—
Саратовской	—	—	1	7	—	—	—	—
Харьковской	—	—	3	3	—	—	—	—
Уфимской	—	—	1	—	—	—	—	—
Симбирской	—	—	1	6	—	—	—	—
Кавказской	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской	—	—	—	8	—	—	—	—
Оренбургской	—	2	2	—	—	—	—	—
По Грузино-Имеретин- скому Экзархату	—	—	16	21	—	—	—	—
Итого . .	17	4	203	208	—	5	8	1
	21		411		5		9	

В с е г о.		Часовни и молитвен- ные дома.		И т о г о.						И.		В.		К.	
асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.	асп.	кам.
6	1	—	1	6	—	6	—	2	—	2	—	2	—	1	—
13	6	11	—	2	3	2	—	2	—	1	—	1	—	1	—
2	15	—	—	7	—	1	—	7	—	—	—	—	—	—	—
1	7	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	7	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	5	2	2	—	2	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—
13	3	4	—	3	—	9	—	3	—	—	—	—	—	—	—
3	5	—	—	4	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
4	2	—	—	1	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	9	10	10	4	7	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—
25	1	—	—	1	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	4	1	1	12	1	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8	3	—	—	8	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	3	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1	2	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	2	1	1	7	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	2	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	17	—	—	22	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
354	302	86	46	268	256	26	16	24	12	36	42	524	132	656	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О СУММАХЪ, НАЗНАЧЕННЫХЪ НА ПОСТРОЙКИ ЗДАНІЙ
ДУХОВНАГО ВЪДОМСТВА**

въ 1867 году.

	Рубли.	Коп.
<i>а, Изъ суммъ государственнаго казначейства.</i>		
По епархіямъ:		
Кіевскій.		
На ремонтное содержаніе Кіевской десятинной церкви	600	—
Московской.		
На работы по наблюденію за положеніемъ коло- коловъ на Ивановской колокольнѣ	211	70
С. Петербургской.		
На работы по отдѣлкѣ церкви Синодальнаго по- дворья и зданій онаго	12.857	50
На ремонтное исправленіе Ярославскаго подворья на Васильевскомъ островѣ	800	—
На ремонтное исправленіе Благовѣщенскаго по- дворья на Васильевскомъ островѣ	625	—
На работы по дому, занимаемому управленіемъ Главнаго Священника арміи и флотовъ	9.969	50
На постройку дома для причта единовѣрческой Петропавловской церкви въ Новоладожскомъ уѣздѣ.	3.050	98 $\frac{1}{2}$
Тобольской.		
На постройку дома для Курганскаго духовнаго правленія	1.790	—
Псковской.		
На ремонтъ Вязовской единовѣрческой церкви .	60	—
Литовской.		
На окончаніе исправленія по-іезуитскихъ зданій въ гор. Ковно, для помѣщенія викарія Литовской епархіи и личнаго соборнаго причта	1.198	20 $\frac{1}{2}$
Рижской.		
На постройку церквей въ бѣднѣйшихъ Эстскихъ и Латышскихъ приходахъ	10.000	—

	Рубли.	Коп.
На ремонтное содержаніе православныхъ церквей въ при-балтійскомъ краѣ	8.500	—
М о г и л е в с к о й .		
На построение церкви въ г. Рогачевѣ	10.000	—
На ремонтное содержаніе консисторіи	100	—
На построение церкви въ мѣстечкѣ Словеняхъ Сѣвинскаго уѣзда	5.920	56
На перестройку по-Бернардинскаго костела въ православную церковь въ г. Мстиславлѣ	10.000	—
На построение церкви въ селѣ Дудиковичахъ	10.106	89 $\frac{1}{4}$
О л о н е ц к о й .		
На окончаніе постройки Петрозаводскаго кафедральнаго собора	6.051	8 $\frac{3}{4}$
С м о л е н с к о й .		
На перестройку храма Всемилостивѣйшаго Спаса въ Вяземскомъ Аркадіевомъ монастырѣ	10.036	79 $\frac{3}{4}$
П о л о ц к о й .		
На возстановленіе зданій Невельскаго мужскаго монастыря	7.488	35
А р х а н г е л ь с к о й .		
На построение церкви и дома для причта въ Ловозерскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда	890	—
На наемъ квартиры для Шенкурскаго духовнаго правленія	65	—
В о л ы н с к о й .		
На построение собора въ г. Житомирѣ	31.500	—
С а м а р с к о й .		
На наемъ помѣщенія для духовной консисторіи	200	—
	5	

	Рубли.	Коп.
Уфимской.		
На ремонтное содержаніе духовной консисторіи.	60	—
Сверхъ того:		
На содержаніе Архитекторовъ въ епархіяхъ:		
Волынской	428	р. 66 к.
Литовской	571	— 52
Минской	571	— 52
Могилевской	428	— 66
Кіевской	571	— 52
Полоцкой	571	— 52
Подольской	571	— 52
Костромской	500	— »
Рижской	1.000	— »
	<u>5.214 р. 92 к.</u>	
На усиленіе средствъ канцеляріи Рижской консисторіи по строительной части <u>1.000 р.</u>	6,214	92
<hr/>		
Итого	148.296	49 ¹ / ₂
б, На счетъ духовно-учебнаго капитала.		
По епархіямъ:		
Кіевской.		
На постройку при семинаріи новаго флигеля для погреба, сарая и кухни	3.150	75
Ярославской.		
На окраску крышъ на зданіяхъ Ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго званія	547	82

	Рубли.	Коп.
Л и т о в с к о й.		
На ремонтныя исправленія зданій Литовской семинаріи	2.558	60
На исправленіе церкви Виленскаго духовнаго училища	336	90
На ремонтныя работы въ Мировицкомъ духовномъ училищѣ	2.117	48
М о г и л е в с к о й.		
На передѣлку состоящаго при Могилевской семинаріи колодезя	1.332	60
Ч е р н и г о в с к о й.		
На исправленіе поврежденій, причиненныхъ зданіямъ Черниговской семинаріи бурей, бывшею съ 5 на 6 Мая 1867 года	3.661	19
М и н с к о й.		
Въ число 2.500 р. слѣдовавшихъ за домъ дворянъ Яблушевскихъ, купленный для службъ Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія	1.250	—
К и ш и н е в с к о й.		
Въ число 37 т. р. слѣдовавшихъ за домъ коллежскаго совѣтника Монастырскаго, купленный для Кишиневской семинаріи (за уплатою въ 1865 и 1866 годахъ 27 т. рублей)	10.000	—
На исправленіе зданій Кишиневской семинаріи.	2.385	40
В л а д и м і р с к о й.		
На постройку при Владимірской семинаріи флигеля для помѣщенія воспитанниковъ	4.000	—
О р л о в с к о й.		
На устройство службъ при 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ	1.284	19

	Рубли.	Коп.
Томской.		
На наемъ временной квартиры для Томскаго духовнаго училища и на уплату Архитектору за составленіе плана и смѣты на перестройку училищныхъ зданій	1.100	—
Симбирской.		
На окончательное возобновленіе обгорѣвшихъ въ 1864 г. зданій Симбирскаго духовнаго училища .	1.001	24 $\frac{3}{4}$
Сверхъ того:		
На разные мелочные расходы, какъ-то: на уплату за нѣкоторыя работы по устройству сарая при домѣ Кашинскаго духовнаго училища Тверской епархіи, за переписку отчета по перестройкѣ дома Казанскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, за печатаніе объявленій о торгахъ на продажу дома бывшаго Петропавловскаго училища въ С. Петербургѣ и другіе предметы	3.712	66 $\frac{1}{2}$
Итого	38.438	84 $\frac{1}{2}$
в, Изъ 300 т. р. внесенныхъ въ финансовую смету Святѣйшаго Синода на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній.		
По случаю преобразованія, въ 1867 году, по новымъ уставамъ и штатамъ, духовно-учебныхъ заведеній въ Самарской и Костромской епархіяхъ и отнесенія расходовъ по симъ заведеніямъ со второй половины года на счетъ 300 т. р., внесенныхъ въ финансовую смету Святѣйшаго Синода, ассигновано изъ этой суммы:		
а) На обзаведеніе общежитія казеннокоштныхъ воспитанниковъ Костромской семинаріи, а также классовъ и правленія оной, на отопленіе и освѣщеніе нанимаемаго для этого общежитія дома и на наемъ прислуги въ немъ въ 1867 году	5.290	—

	Рубли.	Коп.
б) На первоначальное обзаведеніе необходимыми вещами общежитія для казеннобоштныхъ учениковъ Самарской семинаріи	1.660	94
Итого	6.950	94
г) Изъ мѣстныхъ средствъ въ епархіяхъ:		
П о д о л ь с к о й .		
На устройство въ Подольскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія подвижной домовой церкви .	1.000	—
К а л у ж с к о й .		
По случаю соединенія Боровскаго духовнаго училища съ Калужскимъ на передѣлки въ домѣ сего послѣдняго	568	51
В о л ы н с к о й .		
Уплачено впередъ за три года за нанятый домъ для 3-го класса Волынскаго училища дѣвицъ духовнаго званія изъ экономическихъ суммъ онаго .	900	—
М и н с к о й .		
Въ число 2.500 р., слѣдовавшихъ за домъ дворянъ Яблужевскихъ, купленный для службъ Минскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, уплачено .	1.250	—
С а м а р с к о й .		
На первоначальное обзаведеніе необходимыми вещами общежитія Самарской семинаріи дозволено употребить изъ остаточныхъ семинарскихъ суммъ .	1.918	—
С а р а т о в с к о й .		
За купленный домъ для предположеннаго въ открытію въ 1868 году въ Саратовѣ училища дѣвицъ духовнаго званія разрѣшено уплатить изъ собранной на это училище суммы	20.000	—
Итого	25.636	51
Всего	219.322	79

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О РАЗРѢШЕННЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПОСТРОЙКАХЪ

въ 1867 году.

Разрѣшено вновь устроить церквей:	
Соборныхъ	1
Приходскихъ	21
Монастырскихъ	5
Кладбищенскихъ	6
При казенныхъ заведеніяхъ	1
Единоувѣрческихъ молитвенныхъ домовъ	1
Часовень и усыпальницъ	26
Перестроить и распространить церквей	6
Открыть новыхъ приходовъ	42
Обратить изъ римско-католическихъ костеловъ въ православныя церкви въ западномъ краѣ	5

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О БОЛЬНИЦАХЪ И БОГАДѢЛЬНЯХЪ, СОСТОЯВШИХЪ ПРИ
МОНАСТЫРЯХЪ И ЦЕРКВАХЪ

въ 1867 году.

Наименованіе мѣстъ.	Б о л ь н и ц ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казен- номъ и мо- настырск. иждивеніи.		На ижди- веніи част. лицъ и об- ществъ.		Итого.		На казен- номъ и пер- цовн. ижди- веніи.		На ижди- веніи част. лицъ и об- ществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
По вѣдомству Московской си- нодальной конторы. . .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
По епархіямъ:												
Кіевской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской	5	47	1	40	6	87	—	—	—	—	—	—
Московской. .	7	59	1	10	8	69	1	97	4	113	5	210
С. Петербург.	1	20	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—
Казанской. . .	2	43	—	—	2	43	—	—	—	—	—	—
Астраханской	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тобольской. .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Ярославской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской. . .	1	5	1	6	2	11	—	—	1	10	1	10
Тверской. . . .	4	—	—	—	4	—	2	—	1	—	3	—
Херсонской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Литовской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
Варшавской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Черниговской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской.	2	8	—	—	2	8	—	—	—	—	—	—
Олонецкой. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Иркутской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатериносл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужской. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской. . .	1	5	—	—	1	5	1	42	8	181	9	223
Нижегородс.	2	11	—	—	2	11	—	—	—	—	—	—
Курской. . . .	6	64	—	—	6	64	—	—	—	—	—	—

Б о г а д ѣ л ь н ы.											
При монастыряхъ.						При церквахъ.					
На казенномъ и монастырскомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
1	24	1	5	2	29	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	15	2	15
1	49	1	45	2	94	—	—	2	15	2	15
11	193	1	43	12	236	101	1502	11	142	112	1.644
—	—	1	30	1	30	—	—	6	140	6	140
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	20	110	20	110
1	12	—	—	1	12	—	—	10	35	10	35
—	—	—	—	—	—	—	—	1	9	1	9
—	—	—	—	—	—	—	—	6	не опр.	6	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	30	71	14	33
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2
—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	43	328	43	328
—	—	—	—	—	—	—	—	16	92	16	92
—	—	—	—	—	—	—	—	13	73	13	73
2	22	—	—	2	22	—	—	1	не опр.	1	не опр.
—	—	—	—	—	—	—	—	1	95	1	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	4	44	4	44
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	2	10	84	531	86	541
—	—	—	—	—	—	—	—	34	119	34	119
—	—	—	—	—	—	—	—	11	99	11	99

Наименование мѣсть.	Б О Л Ъ Н И Ц Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастыр. иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Владимірской	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодской .	1	5	—	—	1	5	—	—	—	—	—	—
Тульской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вятской	—	—	1	не опр.	1	не опр.	—	—	—	—	—	—
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	2	10	1	10	3	20	—	—	—	—	—	—
Костромской .	2	10	1	9	3	19	—	—	1	40	1	40
Тамбовской . .	2	20	—	—	2	20	—	—	—	—	—	—
Орловской . .	1	2	2	107	3	109	—	—	—	—	—	—
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волынской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Томской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пензенской . .	2	26	—	—	2	26	—	—	—	—	—	—
Саратовской .	1	7	—	—	1	7	—	—	—	—	—	—
Харьковской .	3	70	—	—	3	70	—	—	9	69	9	69
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	49	321	8	182	57	503	4	139	25	415	29	554

Наименование мѣсть.	Б О Г А Д Ъ Л Ъ Н Ы.											
	При монастыряхъ.						При церквахъ.					
	На казенномъ и монастыр. и монашескомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.		На казенномъ и церковномъ и монашескомъ иждивеніи.		На иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ.		Итого.	
	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.	Число заведеній.	На сколько лицъ.
Владимірской	—	—	—	—	—	—	1	10	6	68	7	78
Полоцкой . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	97	18	97
Вологодской .	—	—	—	—	—	—	—	—	2	30	2	30
Тульской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	342	24	342
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	—	3	16	3	16
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	—	2	56	2	56
Воронежской	1	25	—	—	1	25	—	—	—	—	—	—
Костромской .	—	—	—	—	—	—	3	8	5	74	8	82
Тамбовской . .	2	24	—	—	2	24	—	—	4	не опр.	4	не опр.
Орловской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	17	181	17	181
Полтавской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	10	85	10	85
Волынской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	не опр.	1	не опр.
Пермской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	19	1	19
Томской	—	—	—	—	—	—	4	не опр.	6	266	10	266
Енисейской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	61	7	61
Пензенской . .	—	—	—	—	—	—	1	14	4	41	5	55
Саратовской .	—	—	—	—	—	—	—	—	9	153	9	153
Харьковской .	1	20	2	25	3	45	—	—	9	152	9	152
Уфимской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Симбирской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Камчатской . .	—	—	—	—	—	—	1	41	—	—	1	41
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	15	1	15
Оренбургской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По Грузинскому Экзархату	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	20	369	6	148	26	517	143	1.656	517	3.529	660	5.185

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЖИТЕЛЕЙ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ

ЗА 1866 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	Итого.
Кіевской.	836,714	858,777	1,695,491
Новгородской.	456,422	512,576	968,998
Московской.	665,915	738,449	1,404,364
С. Петербургской.	322,198	338,858	661,056
Казанской.	515,430	541,315	1,056,745
Астраханской.	114,782	116,618	231,400
Тобольской.	463,284	500,152	963,436
Ярославской.	429,448	527,822	957,270
Псковской.	352,040	375,728	727,768
Рязанской.	693,669	729,157	1,422,826
Тверской.	705,194	792,894	1,498,088
Херсонской.	453,499	437,228	890,727
Таврической.	193,998	187,369	381,367
Литовской.	411,227	418,839	830,066
Варшавской.	26,368	7,511	33,879
Рижской.	100,012	98,757	198,769
Могилевской.	402,037	422,471	824,508
Черниговской.	736,035	773,003	1,509,038
Минской.	410,948	429,523	840,471
Подольской.	709,243	725,154	1,434,397
Кишиневской.	374,422	353,827	728,249
Олонецкой.	193,806	153,924	293,730
Донской.	422,390	442,978	865,368
Иркутской.	207,556	193,059	400,615
Екатеринославской.	503,395	505,663	1,009,058
Калужской.	451,878	491,582	943,460
Смоленской.	532,081	575,465	1,107,546
Нижегородской.	552,839	626,241	1,179,080
Курской.	849,171	864,932	1,714,103
Владимірской.	587,977	670,703	1,258,680
Полоцкой.	219,170	262,329	481,499
Вологодской.	463,423	512,835	976,258
Тульской.	553,929	583,295	1,137,224
Бятской.	987,024	1,100,457	2,087,481
Архангельской.	127,911	140,285	268,196
Воронежской.	950,122	978,833	1,928,955
Костромской.	503,329	597,838	1,101,167
Тамбовской.	903,054	942,582	1,845,636
Орловской.	720,301	760,177	1,480,478

По ЕПАРХІЯМЪ :	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Полтавской.	—	—	—
Волынской	604,063	620,045	1,224,108
Пермской	915,995	1,022,399	1,938,394
Томской	—	—	—
Енисейской	129,386	125,576	254,962
Пензенской	533,620	567,609	1,101,229
Саратовской	705,532	749,318	1,454,850
Харьковской	786,421	801,731	1,588,152
Уфимской	220,530	242,409	462,939
Симбирской	498,711	550,071	1,048,782
Кавказской	210,703	209,655	420,358
Камчатской	161,223	135,294	296,517
Самарской	650,037	690,088	1,340,125
Оренбургской	309,691	313,448	623,139
По Грузинскому Экзархату.	432,727	375,294	808,021
По вѣдомствамъ :			
Придворному	6,653	7,211	13,864
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса . .	56,126	7,166	63,292
Гренадерскаго корпуса .	26,813	957	27,770
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	—	—	—
И т о г о	25,482,956	26,886,548	52,369,504

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О РОДИВШИХСЯ, БРАКОМЪ СОЧЕТАВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ
ЛИЦАХЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ**

за 1866 годъ.

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Р о д и л о с ь .		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
Кіевской	40,917	40,073	80,990
Новгородской	21,459	20,428	41,887
Московской	35,005	33,571	68,576
С. Петербургской	18,904	18,023	36,927
Казанской	27,115	26,200	53,315
Астраханской	7,915	7,501	15,416
Тобольской	26,914	25,425	52,339
Ярославской	20,510	19,423	39,933
Псковской	17,352	17,185	34,537
Рязанской	35,659	34,026	69,685
Тверской	34,245	31,970	66,215
Херсонской	29,659	28,862	58,521
Таврической	12,167	11,862	24,029
Литовской	21,846	21,052	42,898
Варшавской	651	717	1,368
Рижской	3,314	3,132	6,446
Могилевской	21,535	21,016	42,551
Черниговской	39,977	38,482	78,459
Минской	22,804	21,940	44,744
Подольской	33,412	32,460	65,872
Кишиневской	19,171	18,396	37,567
Олонецкой	6,757	6,294	13,051
Донской	23,111	22,099	45,210
Иркутской	13,200	12,720	25,920
Екатеринославской	28,917	27,789	56,706
Калужской	23,935	23,102	47,037
Смоленской	28,228	27,159	55,387
Нижегородской	30,613	30,439	61,052
Курской	48,883	47,031	95,914
Владимірской	30,314	29,539	59,853
Полоцкой	12,369	11,937	24,306
Вологодской	19,975	19,002	38,977
Тульской	30,257	28,998	59,255
Вятской	56,179	53,462	109,641
Архангельской	4,927	4,778	9,705
Воронежской	51,189	48,812	100,001

Бракомъ соединено.		У м е р л о .		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о .
34,258	17,129	31,159	30,528	61,687
12,430	6,215	22,417	21,981	44,398
27,476	13,738	44,034	41,407	85,441
10,976	5,488	25,699	19,939	45,638
23,286	11,643	24,754	24,233	48,987
6,262	3,131	6,962	6,587	13,549
18,400	9,200	22,634	21,088	43,722
14,860	7,430	21,419	22,580	43,999
10,642	5,321	14,161	13,704	27,865
34,474	17,237	30,121	29,130	59,251
23,424	11,712	35,279	34,679	69,958
20,970	10,485	23,344	20,629	43,973
11,820	5,910	9,221	8,613	17,834
17,826	8,913	12,655	12,044	24,699
774	387	773	243	1,016
3,422	1,711	2,977	2,635	5,612
16,418	8,209	12,136	12,154	24,290
27,880	13,940	28,348	28,584	56,932
16,682	8,341	12,130	12,072	24,202
29,590	14,795	30,130	29,531	59,661
16,346	8,173	17,462	16,100	33,562
4,422	2,211	8,082	7,849	15,931
17,848	8,924	13,224	12,620	25,844
8,938	4,469	—	—	—
22,734	11,367	25,791	24,497	50,288
20,060	10,030	19,268	18,833	38,101
25,618	12,809	24,096	24,197	48,293
25,326	12,663	28,581	28,216	56,797
44,132	22,066	39,840	38,933	78,773
23,646	11,823	28,870	28,616	57,486
8,720	4,360	8,276	8,152	16,428
15,348	7,674	19,645	19,909	39,554
25,980	12,990	30,186	28,975	59,161
44,674	22,337	45,944	45,249	91,193
3,440	1,720	6,157	5,978	12,135
46,408	23,204	44,866	44,002	88,868

По ЕПАРХІЯМЪ:	Р о д и л о с ь.		
	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
Костромской	24,486	23,652	48,138
Тамбовской	48,416	46,713	95,129
Орловской	44,884	42,416	87,300
Полтавской	—	—	—
Волынской	32,055	30,544	62,599
Пермской	55,155	52,933	108,088
Томской	—	—	—
Енисейской	7,771	7,148	14,919
Пензенской	28,270	27,097	55,367
Саратовской	40,466	39,234	79,700
Харьковской	42,158	40,258	82,416
Уфимской	14,238	12,597	26,835
Симбирской	27,292	26,298	53,590
Кавказской	14,813	14,158	28,971
Камчатской	6,360	6,378	12,738
Самарской	39,747	37,820	77,567
Оренбургской	19,562	18,453	38,015
По Грузинскому Экзархату	14,173	12,501	26,674
По вѣдомствамъ:			
Придворному	482	110	592
Главныхъ Священниковъ:			
Гвардейскаго корпуса . .	1,209	1,286	2,495
Гренадерскаго корпуса . .	151	136	287
Арміи и флотовъ	—	—	—
Кавказской арміи	10,920	10,335	21,255
И т о г о .	1,371,993	1,314,972	2,686,965

Бракомъ соединено.		У м е р л о.		
Лицъ.	Супружествъ.	Мужескаго пола.	Женскаго пола.	И т о г о.
18,974	9,487	21,858	22,069	43,927
42,672	21,336	39,604	37,999	77,603
34,638	17,319	39,027	37,955	76,982
—	—	—	—	—
27,600	13,800	22,430	22,363	44,793
38,236	19,118	48,765	47,220	95,985
—	—	—	—	—
5,576	2,788	7,856	5,989	13,845
26,942	13,471	24,677	23,913	48,590
33,294	16,647	38,943	38,434	77,377
35,686	17,843	33,408	32,743	66,151
9,684	4,842	11,321	10,917	22,238
23,176	11,588	25,293	25,527	50,820
13,386	6,693	11,142	10,330	21,472
6,568	3,284	6,049	6,012	12,061
32,700	16,350	35,871	34,804	70,675
15,178	7,589	17,849	15,983	33,832
16,546	8,273	7,373	6,450	13,823
428	214	412	320	732
1,382	691	1,642	757	2,399
760	380	290	47	337
—	—	—	—	—
10,784	5,392	7,951	7,165	15,116
1,109,720	554,860	1,172,402	1,131,484	2,303,886

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ УМЕРШИХЪ ЛИЦЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДА-
НІЯ, СЪ ПОКАЗАНІЕМЪ ИХЪ ЛѢТЪ
ЗА 1866 ГОДЪ.

Лица, умершія въ возрастѣ выше												
По ЕПАРХІЯМЪ:	Лѣта в о з р а с											
	Отъ 100 до 105.		Отъ 105 до 110.		Отъ 110 до 115.		Отъ 115 до 120.		Отъ 120 до 125.		Отъ 125 до 130.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Кіевской	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новгородской . . .	7	4	2	—	—	1	—	1	—	—	—	—
Московской	1	5	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
С. Петербургской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казанской	1	4	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—
Астраханской . . .	5	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской	11	7	3	5	4	2	—	1	—	—	—	—
Ярославской	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Псковской	1	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Рязанской	8	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Тверской.	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Херсонской	3	3	2	3	1	3	—	—	—	—	—	—
Таврической.	1	1	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—
Литовской.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшавской.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижской	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Могилевской.	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—
Черниговской. . . .	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Минской	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольской.	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кишиневской. . . .	1	2	1	1	—	—	2	—	—	—	—	—
Олонецкой.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Донской	2	2	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—
Иркутской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославской	4	4	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—
Калужской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смоленской	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—
Нижегородской . .	3	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Курской	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Владимірской. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Полоцкой	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Вологодской	1	2	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
Тульской.	7	1	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—
Вятской.	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Архангельской . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воронежской	3	3	4	1	1	—	—	—	—	—	—	—

100 лѣтъ.						Лица, умершія въ возрастѣ до 100 лѣтъ.			
Лѣта.		Итого.				Лѣта возраста.	Во всѣхъ епархіяхъ вообще.		
Отъ 150 до 155.	М.	Ж.	М.	Ж.	Обоего пола.		Мужескаго.	Женскаго.	ИТОГО.
—	—	—	1	—	1	отъ дня ро- жденія			
—	—	9	6	—	15				
—	—	3	5	—	8				
—	—	—	—	—	—	до 5 л.	644,481	602,518	1,246,999
—	—	2	6	—	8				
—	—	6	2	—	8	отъ 5 до 10	61,110	60,878	121,988
—	—	18	15	—	33				
—	—	3	4	—	7	отъ 10 до 15	28,052	26,422	54,474
—	—	1	4	—	5				
—	—	10	2	—	12	отъ 15 до 20	28,011	27,692	55,703
—	—	—	2	—	2				
—	—	6	9	—	15	отъ 20 до 25	31,328	29,083	60,411
—	—	1	4	—	7				
—	—	—	1	—	1	отъ 25 до 30	30,010	31,688	61,698
—	—	1	—	—	1				
—	—	4	—	—	4	отъ 30 до 35	29,897	31,264	61,161
—	—	2	—	—	2				
—	—	—	1	—	1	отъ 35 до 40	34,050	35,265	69,315
—	—	2	2	—	4				
—	—	4	3	—	7	отъ 40 до 45	34,887	34,099	68,986
—	—	1	—	—	1				
—	—	6	2	—	8	отъ 45 до 50	37,850	36,052	73,911
—	—	—	—	—	—				
—	—	2	3	—	5	отъ 50 до 55	34,016	35,431	69,447
—	—	—	—	—	—				
—	—	8	4	—	12				

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРИСОЕДИНИВШИХСЯ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ
въ 1867 году.

По Е П А Р Х І Я М Ъ:	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.			
	Римско-ка- толическаго.	Армян- скаго.	Протес- тантскаго.	Итого.
Кіевской	204	—	7	211
Новгородской	20	—	15	35
Московской	29	—	22	51
С. Петербургской	69	—	74	143
Казанской	7	—	9	16
Астраханской	3	—	1	4
Тобольской	20	—	11	31
Ярославской	8	—	10	18
Псковской	13	—	6	19
Рязанской	4	—	2	6
Тверской	7	—	10	17
Херсонской	79	—	7	86
Таврической	33	—	5	38
Литовской	3,826	—	16	3,842
Варшавской	156	—	12	168
Рижской	93	—	281	374
Могилевской	207	—	—	207
Черниговской	10	—	4	14
Манской	7,187	—	—	7,187
Подольской	730	—	2	732
Кишиневской	41	2	5	48
Олонецкой	8	—	3	11
Донской	7	—	3	10
Иркутской	27	—	12	39
Екатеринославской	18	—	5	23
Калужской	9	—	5	14
Смоленской	14	—	2	16
Нижегородской	8	—	5	13
Курской	11	—	2	13
Владимірской	7	—	5	12
Полоцкой	278	—	9	287
Вологодской	9	—	8	17
Тульской	8	—	9	17
Вятской	3	—	5	8

Изъ рас- колыничес- кихъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ рас- колыничес- кихъ сектъ обратилось въ единовѣ- ріе.
5	48	2	—	266	—
46	2	—	—	83	10
48	10	2	—	111	44
16	31	2	—	192	3
24	14	22	23	99	2
20	—	8	17	49	—
—	6	44	40	121	—
9	1	—	—	28	2
3	4	—	—	26	34
4	4	1	—	15	—
28	4	—	—	49	—
6	41	7	—	140	—
4	9	11	—	62	—
96	51	3	—	3,992	—
4	18	1	—	191	21
15	2	—	—	391	1
10	18	—	—	235	—
5	15	—	—	34	—
4	15	—	—	7,206	—
4	22	1	—	759	—
11	10	2	—	71	—
12	3	—	—	26	45
23	8	—	15	56	—
13	10	8	1,574	1,644	—
3	16	5	—	47	—
34	4	—	—	52	1
33	7	—	—	56	—
13	5	2	—	33	1
4	5	—	—	22	—
13	2	9	—	36	—
14	14	—	—	315	—
10	3	—	—	30	—
6	1	—	—	24	—
4	2	2	42	58	13

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	Изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій.			
	Римско-ка- толическаго.	Армян- скаго.	Протес- тантскаго.	Итого.
Архангельской	2	—	4	6
Воронежской	15	—	6	21
Костромской	6	—	1	7
Тамбовской	11	—	10	21
Орловской	17	—	5	22
Полтавской	48	—	6	54
Волынской	277	—	5	282
Пермской	12	—	13	25
Томской	22	—	5	27
Енисейской	10	—	2	12
Пензенской	11	—	4	15
Саратовской	13	—	4	17
Харьковской	12	—	5	17
Уфимской	4	—	1	5
Симбирской	3	—	2	5
Кавказской	7	1	—	8
Камчатской	3	—	—	3
Самарской	1	—	1	2
Оренбургской	11	—	—	11
По Грузинскому Эк- зархату	1	6	—	7
Итого	13,639	9	646	14,294

Изъ рас- кольниковъ сектъ.	Изъ евреевъ.	Изъ магометанъ.	Изъ язычниковъ.	Всего.	Изъ рас- кольниковъ сектъ обратилось въ единовѣ- ріе.
7	1	2	4	20	6
4	7	2	—	34	—
172	2	—	—	181	—
25	—	2	—	48	—
5	2	—	—	29	—
7	34	—	—	95	—
1	11	—	—	294	—
195	—	10	13	243	292
106	4	61	456	654	58
5	6	—	93	116	—
18	3	3	—	39	7
48	2	2	3	72	11
38	11	3	—	69	—
17	—	94	3	119	28
52	2	7	—	66	3
—	3	13	1	25	—
3	—	—	99	105	—
45	—	5	10	62	—
72	4	128	—	215	236
13	4	2,875	876	3,775	—
1,377	501	3,339	3,269	22,780	816
				23,596	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О БРАКОРАЗВОДНЫХЪ ДѢЛАХЪ ПО СВЯТѢЙШЕМУ СИНОДУ
ЗА 1867 ГОДЪ.**

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							И т о г о .
	За ссылкою одного изъ супруговъ въ какторжны работы и на поселеніе.	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За предубодѣленіе.	За неспособностію къ брачному сожитію.	По прощенію новокре- щенной изъ евреекъ съ мужемъ остающимся въ іудействѣ.	По брачному родству признаны браки неза- конными.	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одно- го изъ супруговъ.	
Кіевской . . .	—	—	—	—	—	—	—	158
Новгородской.	—	—	—	—	—	—	—	—
Московской .	—	—	—	—	—	—	—	22
С. Петербург.	—	—	—	—	—	—	—	18
Казанской . .	—	—	—	—	—	—	—	5
Астраханской	—	—	—	—	—	—	—	—
Тобольской .	2	—	—	—	—	—	—	5
Ярославской.	—	—	—	—	—	—	—	27
Псковской . .	—	—	—	—	—	—	—	18
Рязанской . .	—	—	—	—	—	—	—	51
Тверской . . .	—	—	—	—	—	—	—	15
Херсонской .	—	—	—	—	—	—	—	19
Таврической .	2	—	—	2	—	—	—	20
Литовской . .	—	—	—	—	—	—	—	1
Варшавской .	1	—	—	—	—	—	—	2
Рижской. . . .	1	—	—	—	—	—	—	1
Могилевской .	—	—	—	—	—	—	—	3
Черниговской	1	—	—	—	—	—	—	15
Минской . . .	1	—	—	—	—	—	—	9
Подольской .	3	—	—	—	—	—	—	18
Кишиневской.	3	—	—	—	—	—	—	9
Олонецкой . .	—	—	—	—	—	—	—	2
Донской . . .	1	—	—	—	—	—	—	12
Иркутской . .	—	—	—	—	—	—	—	3
Екатеринослав.	—	—	—	—	—	—	—	60
Калужской . .	—	—	—	—	—	—	—	31
Смоленской . .	—	—	—	—	—	—	—	30
Нижегородск.	1	—	—	—	—	—	—	28
Курской	1	—	—	—	—	—	—	31
Владимірской	—	—	—	—	—	—	—	15
Полоцкой. . .	—	—	—	—	—	—	—	6
Вологодской .	1	—	—	—	—	—	—	3
Тульской . . .	—	—	—	—	—	—	—	16
Вятской	—	—	—	—	—	—	—	19
Архангельской	—	—	—	—	—	—	—	1

По Е П А Р Х І Я М Ъ :	По какимъ причинамъ и сколько расторгнуто браковъ.							И т о г о .
	За вступленіемъ въ бракъ при жизни одно- го изъ супруговъ.	По близкому родству признаны браки неза- конными.	По прошенію новокре- щенной изъ евреекъ съ мужемъ остающа- ся въ іудействѣ.	За неспособностію къ брачному сожитію.	За преюбодѣніе,	По безвѣстному от- сутствію одного изъ супруговъ.	За ссылкою одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе.	
Воронежской.	—	—	—	—	—	24	8	32
Костромской .	—	—	—	—	—	5	1	6
Тамбовской . .	—	—	—	—	—	6	6	12
Орловской . .	2	—	—	—	2	24	1	29
Полтавской .	—	—	—	—	—	24	—	24
Волынской . .	—	—	—	—	—	4	2	6
Пермской . .	—	—	—	1	—	5	3	9
Томской. . . .	1	—	—	—	—	1	—	2
Енисейской. .	1	—	—	—	—	3	7	11
Пензенской .	—	—	—	—	—	15	3	18
Саратовской .	—	—	—	—	1	2	4	7
Харьковской .	—	—	—	1	3	18	1	23
Уфимской . . .	—	—	—	—	—	1	2	3
Симбирской. .	—	—	—	—	—	11	4	15
Кавказской. .	3	—	—	—	—	10	3	16
Камчатской .	—	—	—	—	—	—	—	—
Самарской . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Оренбургской	—	—	—	—	—	1	3	4
По Грузин- скому Экзар- хату	—	—	—	—	—	1	1	2
Итого .	25	4	—	6	17	681	159	892

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ЗА 1867 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Учебныхъ заведеній.			
	Академіи.	Семинаріи.	Училища.	Итого.
С. Петербургской	1	1	1	3
Новгородской	—	1	7	8
Псковской	—	1	4	5
Тверской	—	1	9	10
Смоленской	—	1	4	5
Могилевской	—	1	4	5
Полоцкой	—	1	2	3
Литовской	—	1	4	5
Рижской	—	1	—	1
Олонекской	—	1	3	4
Архангельской	—	1	2	3
Кіевской	1	1	5	7
Черниговской	—	1	3	4
Полтавской	—	1	4	5
Харьковской	—	1	3	4
Екатеринославской	—	1	3	4
Курской	—	1	5	6
Орловской	—	1	4	5
Воронежской	—	1	4	5
Донской	—	—	2	2
Грузинскаго Экзархата	—	1	3	4
Минской	—	1	4	5
Волынской	—	1	4	5
Варшавской	—	—	1	1
Подольской	—	1	4	5
Кишиневской	—	1	1	2
Херсонской	—	1	4	5
Таврической	—	—	1	1
Московской	1	2	8	11
Владимірской	—	1	5	6
Ярославской	—	1	4	5
Бологодской	—	1	6	7
Костромской	—	1	5	6
Рязанской	—	1	7	8
Тульской	—	1	4	5

	Учебныхъ заведеній.			
	Академій.	Семинарій.	Училищъ.	Итого.
Калужской	—	1	3	4
Казанской	1	1	3	5
Нижегородской	—	1	4	5
Тамбовской	—	1	4	5
Пензенской	—	1	3	4
Симбирской	—	1	3	4
Саратовской	—	1	5	6
Самарской	—	1	3	4
Уфимской	—	1	1	2
Оренбургской	—	—	2	2
Астраханской	—	1	1	2
Кавказской	—	1	3	4
Вятской	—	1	6	7
Пермской	—	1	4	5
Тобольской	—	1	2	3
Томской	—	1	1	2
Иркутской	—	1	2	3
Камчатской	—	1	2	3
В с е г о	4	50	186	240

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О НАЧАЛЬНИКАХЪ И НАСТАВНИКАХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБ-
НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

ЗА 1867 ГОДЪ.

Въ епархіяхъ:	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	Итого.
С. Петербургской	25	18	10	53
Новгородской	—	17	36	53
Псковской	—	10	21	31
Тверской	—	16	45	61
Смоленской	—	18	42	60
Могилевской	—	9	22	31
Полоцкой	—	9	11	20
Литовской	—	11	26	37
Рижской	—	16	—	16
Олонецкой	—	9	21	30
Архангельской	—	9	11	20
Кіевской	19	17	40	76
Черниговской	—	13	14	27
Полтавской	—	19	20	39
Харьковской	—	11	15	26
Екатеринославской . . .	—	9	17	26
Курской	—	14	32	46
Орловской	—	20	25	45
Воронежской	—	18	22	40
Донской	—	—	19	19
Грузинскаго Экзархата	—	13	21	34
Минской	—	9	17	26
Волынской	—	17	20	37
Варшавской	—	—	7	7
Подольской	—	14	20	34
Кишиневской	—	17	12	29
Херсонской	—	14	22	36
Таврической	—	—	6	6
Московской	19	35	48	102
Владимірской	—	23	32	55
Ярославской	—	20	30	50
Вологодской	—	17	38	55
Костромской	—	21	55	76
Рязанской	—	22	64	86
Тульской	—	18	25	43

	Начальниковъ и наставниковъ.			
	Въ академіяхъ.	Въ семинаріяхъ.	Въ училищахъ.	И т о г о .
Калужской	—	17	26	43
Казанской	21	12	18	51
Нижегородской	—	20	37	57
Тамбовской	—	15	25	40
Пензенской	—	12	21	33
Симбирской	—	11	18	29
Саратовской	—	13	35	48
Самарской	—	23	34	57
Уфимской	—	8	6	14
Оренбургской	—	—	6	6
Астраханской	—	17	11	28
Кавказской	—	10	16	26
Вятской	—	14	47	61
Пермской	—	15	19	34
Тобольской	—	12	11	23
Томской	—	8	6	14
Иркутской	—	7	13	20
Камчатской	—	5	10	15
И т о г о	74	722	1,224	2,020

В Ъ Д О М О С Т Ь

**ОБЪ УЧИВШИХСЯ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ЗА 1867 ГОДЪ.**

Въ епархіяхъ:	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.		
	Пользующихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.	Пользующихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.
С. Петербургской	94	21	115	141	126	267
Новгородской. . .	—	—	—	194	183	377
Псковской.	—	—	—	149	134	283
Тверской.	—	—	—	280	296	576
Смоленской. . . .	—	—	—	189	196	385
Могилевской. . . .	—	—	—	108	75	183
Полоцкой.	—	—	—	110	43	153
Литовской.	—	—	—	130	33	163
Рижской.	—	—	—	110	18	128
Олонекской.	—	—	—	98	16	114
Архангельской. . .	—	—	—	—	—	121
Кіевской.	117	1	118	136	392	528
Черниговской. . . .	—	—	—	60	183	243
Полтавской.	—	—	—	122	235	357
Харьковской. . . .	—	—	—	120	247	367
Екатеринославской	—	—	—	84	89	173
Курской.	—	—	—	171	233	404
Орловской.	—	—	—	192	516	708
Воронежской. . . .	—	—	—	195	442	637
Донской.	—	—	—	—	—	—
Грузинскаго Эк- зархата.	—	—	—	52	85	137
Минской.	—	—	—	106	61	167
Волынской.	—	—	—	243	197	440
Варшавской.	—	—	—	—	—	—
Подольской.	—	—	—	169	201	370
Кишиневской. . . .	—	—	—	82	229	311
Херсонской.	—	—	—	105	192	297
Таврической. . . .	—	—	—	—	—	—
Московской.	104	4	108	361	494	855
Владимірской. . . .	—	—	—	218	357	575
Ярославской.	—	—	—	178	244	422
Вологодской. . . .	—	—	—	181	184	365
Костромской.	—	—	—	172	199	371
Рязанской.	—	—	—	190	312	502
Тульской.	—	—	—	165	340	505

Въ училищахъ.			В с е г о.		
Пользующихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.	Пользующихся пособіемъ.	Своекопныхъ.	И т о г о.
220	209	429	455	356	811
326	590	916	520	773	1,293
363	337	700	512	471	983
327	1,295	1,622	607	1,591	2,198
151	699	850	340	895	1,235
260	278	538	368	353	721
192	117	309	302	160	462
182	160	342	312	193	505
—	—	—	110	18	128
141	120	261	239	136	375
—	—	266	—	—	387
372	782	1,154	625	1,175	1,800
130	482	612	190	665	855
196	483	679	318	718	1,036
210	475	685	330	722	1,052
164	272	436	248	361	609
371	1,425	1,796	508	1,658	2,166
336	1,060	1,396	528	1,576	2,104
185	996	1,181	380	1,438	1,818
—	—	363	—	—	363
84	228	312	136	313	449
237	226	463	343	287	630
225	503	728	468	700	1,168
23	1	24	23	1	24
261	541	802	430	742	1,172
120	401	521	202	630	832
162	338	500	267	530	797
—	—	148	—	—	148
448	1,305	1,753	913	1,803	2,716
375	990	1,365	593	1,347	1,940
212	601	813	390	845	1,235
358	744	1,102	539	928	1,467
297	895	1,192	469	1,094	1,563
422	916	1,338	612	1,228	1,840
269	944	1,213	434	1,284	1,718

	Въ академіяхъ.			Въ семинаріяхъ.		
	Получающихъ пособіемъ.	Свокоштныхъ	Итого.	Получающихъ пособіемъ.	Свокоштныхъ	Итого.
Калужской.	—	—	—	134	267	401
Казанской.	62	—	62	73	127	200
Нижегородской. .	—	—	—	111	191	302
Тамбовской.	—	—	—	228	511	739
Пензенской.	—	—	—	113	171	284
Симбирской.	—	—	—	84	145	229
Саратовской. . . .	—	—	—	126	222	348
Самарской.	—	—	—	100	123	223
Уфимской.	—	—	—	65	47	112
Оренбургской. . . .	—	—	—	—	—	—
Астраханской. . . .	—	—	—	45	51	96
Кавказской.	—	—	—	110	60	170
Вятской.	—	—	—	217	269	486
Пермской.	—	—	—	138	152	290
Тобольской.	—	—	—	80	53	133
Томской.	—	—	—	67	87	154
Иркутской.	—	—	—	71	60	131
Камчатской.	—	—	—	—	—	35
Итого	377	26	403	6,573	4,891	11,620

Въ училищахъ.			Всего.		
Получающихъ пособіемъ.	Свокоштныхъ.	Итого.	Получающихъ пособіемъ.	Свокоштныхъ.	Итого.
246	538	784	380	805	1,185
148	316	464	283	443	726
118	600	718	229	791	1,020
409	1,156	1,565	637	1,667	2,304
188	540	728	301	711	1,012
166	512	678	250	657	907
249	698	947	375	920	1,295
196	418	614	296	541	837
66	159	225	131	206	337
—	—	107	—	—	107
87	57	144	132	108	240
142	196	338	252	256	508
346	675	1,021	563	944	1,507
239	387	626	377	539	916
162	184	346	242	237	479
83	196	279	150	283	433
133	91	224	204	151	355
—	—	103	—	—	138
10,597	25,133	36,610	17,547	30,050	48,633

ВЪДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ АКАДЕМІЙ,
УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ, ЖИВУЩИХЪ ВЪ
РОССІИ,

ЗА 1867 ГОДЪ.

Названія академій.	Названія языковъ.	
	Монголо-камыцкій.	Татарскій и Арабскій.
С. Петербургская	—	—
Московская	—	—
Кіевская	—	—
Казанская	22	8
<hr/>		
Итого	22	8

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ СЕМИНАРСКИХЪ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВ-
ШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ ИНОРОДЦЕВЪ ЖИВУЩИХЪ ВЪ РОССІИ,**

ЗА 1867 ГОДЪ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИКОВЪ, УЧИВШИХСЯ ЯЗЫКАМЪ
ИНОРОДЦЕВЪ ВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ,**

ЗА 1867 ГОДЪ.

Названія училищъ.	Названія языковъ.							
	Татарскій.	Монгольскій.	Монголо-бурятскій.	Калмыцкій.	Чувашскій.	Черемисскій.	Осетинскій.	Вотьяскій.
Казанское	88	—	—	—	45	14	—	—
Чебоксарское . . .	—	—	—	—	50	27	—	—
Далматовское . . .	32	—	—	—	—	—	—	—
Глазовское	—	—	—	—	—	—	—	42
Астраханское . . .	25	—	—	51	—	—	—	—
Тобольское	8	—	—	—	—	—	—	—
Иркутское	—	—	20	—	—	—	—	—
Нерчинское	—	43	—	—	—	—	—	—
Тифлиское	25	—	—	—	—	—	20	—
Телавское	8	—	—	—	—	—	5	—
И т о г о .	186	43	20	51	95	41	25	42

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ШКОЛЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ЦЕРКВАХЪ И МО-
НАСТЫРЯХЪ И О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ОНЫХЪ,
ЗА 1867 ГОДЪ.

По епархіямъ.	Число школъ.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Кіевской	1,360	34,728	8,898	43,626
Новгородской	379	7,103	917	8,020
Московской	158	3,387	804	4,191
С. Петербургской	334	6,009	1,617	7,626
Казанской	126	908	244	1,152
Астраханской	59	1,992	475	2,467
Тобольской	27	260	103	363
Ярославской	287	4,480	926	5,406
Псковской	69	1,047	188	1,235
Рязанской	469	14,795	1,075	15,870
Тверской	264	5,601	692	7,293
Херсонской	436	9,971	846	10,817
Таврической	126	3,223	716	3,939
Литовской	460	16,377	1,941	18,318
Варшавской	23	270	110	380
Рижской	392	11,379	10,834	22,213
Могилевской	285	4,320	421	4,741
Черниговской	781	11,982	755	12,737
Минской	519	9,465	1,466	10,931
Подольской	1,071	21,449	3,940	25,389
Кишиневской	467	7,076	388	7,464
Олонецкой	190	1,636	445	2,081
Донской	92	2,452	220	2,672
Иркутской	15	236	74	310
Екатеринославской	282	5,751	470	6,221
Калужской	167	3,239	417	3,656
Смоленской	480	8,132	473	8,605
Нижегородской	332	3,588	387	3,975
Курской	290	3,603	787	4,390
Владимірской	356	5,311	808	6,119
Полоцкой	161	3,534	237	3,771
Вологодской	497	5,721	713	6,434
Тульской	661	13,989	427	14,416
Вятской	176	1,680	460	2,140
Архангельской	130	1,365	368	1,733
Воронежской	330	9,159	661	9,820
Костромской	291	2,232	459	2,691
Тамбовской	281	6,784	453	7,237
Орловской	379	8,143	788	8,931
Полтавской	563	9,602	427	10,029
Волынской	1,070	16,022	2,323	18,345
Пермской	210	2,717	596	3,313

По епархіямъ.	Число школь.	Число учащихся въ оныхъ.		
		Муж. пола.	Женск. пола.	Итого.
Томской	47	608	89	697
Енисейской	11	75	45	120
Пензенской	182	4,783	213	4,996
Саратовской	343	7,751	735	8,486
Харьковской	372	12,032	1,475	13,507
Уфимской	121	2,220	327	2,547
Симбирской	355	5,874	1,193	7,067
Кавказской	141	2,815	298	3,113
Камчатской	7	—	—	—
Самарской	347	5,960	418	6,378
Оренбургской	133	1,745	640	2,385
По Грузинскому Экзархату	85	1,634	113	1,747
Всего . .	17,189	336,215	54,891	391,106

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ЧИСЛѢ ВОСПИТАННИЦЪ ВЪ УЧИЛИЩАХЪ ДѢВИЦЪ ДУ-
ХОВНАГО ЗВАНІЯ, СОСТОЯЩИХЪ ПОДЪ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ,

ВЪ 1867 ГОДУ.

Названія училищъ.	Число воспитанницъ.		
	Казенно- коштныхъ.	Пенсіоне- рокъ.	Всего.
Царскосельское	7	83	90
Ярославское	2	87	89
Казанское	10	48	58
Иркутское	17	36	53
Виленское	40	50	90
Подольское	30	29	59
Волынское	30	26	56
Полоцкое	13	27	40
Минское	45	16	61
Могилевское	35	23	58
Всего	229	425	654

В Ъ Д О М О С Т Ъ

**О ДѢЙСТВІЯХЪ КОМИТЕТОВЪ ДЛЯ ЦЕНСУРЫ ДУХОВНЫХЪ
КНИГЪ**

въ 1867 году.

	ПРЕДСТАВЛЕНО ДЛЯ РАЗСМОТРѢНІЯ ВЪ КОМИТЕТЫ:				
	С.-Петербургскій.	Московскій.	Кіевскій.	Казанскій.	ВСЕГО.
Рукописей	157	124	18	38	337
Книгъ и брошюръ .	234	169	8	—	411
Повременныхъ изда- ній	3	2	4	2	11
Статей	456	15	5	—	476
Рисунковъ	208	1,348	76	—	1,632
	О Д О Б Р Е Н О .				
Рукописей.. . . .	79	104	10	38	231
Книгъ и брошюръ .	204	165	8	—	377
Повременныхъ изда- ній.	3	2	4	2	11
Статей	419	14	5	—	438
Рисунковъ	186	1,322	69	—	1,577
	ВЫДАНО БИЛЕТОВЪ НА ВЫПУСКЪ ВЪ СВѢТЪ.				
Книгъ и брошюръ .	241	196	16	3	456
Повременныхъ изда- ній.	77	24	137	28	266
Рисунковъ	24	112	12	—	148

В Ъ Д О М О С Т Ь

О ПОСОБІЯХЪ СЕМЕЙСТВАМЪ ЛИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ,
ПОТЕРПѢВШИМЪ РАЗОРЕНІЕ ОТЪ ПОЖАРОВЪ
въ 1867 году.

По Е П А Р Х І Я М Ъ.	Сколькоимъ семеист- вамъ.	На какую сумму.	
		Рубли.	Коп.
Казанской.	13	415	—
Псковской.	17	403	—
Вологодской	5	125	—
И т о г о		943	—
С в е р х ъ т о г о :			
Употреблено въ пользу почтъ страховыхъ	5 — 28		
Въ пользу банка переводныхъ	» — 51		
		5	79
В с е г о		948	79

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ОБОРОТѢ СУММЪ И КАПИТАЛОВЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ
ЗАВѢДЫВАНІИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯ-
ТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ,

ЗА 1867 ГОДЪ.

	Къ 1 Января 1867 года оставалось.		Поступило въ 1867 году.				Осталось къ 1 Января 1868 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
1) Духовно-учеб- наго капитала. . .	16,131,622	21 $\frac{1}{2}$	1,106,776	34 $\frac{3}{4}$	703,872	74 $\frac{1}{4}$	16,534,525	82
2) Типографскаго капитала.	532,894	54 $\frac{1}{2}$	362,042	39 $\frac{3}{4}$	268,498	26 $\frac{3}{4}$	626,438	67 $\frac{1}{2}$
3) Капитала ду- ховенства западна- го края	1,855,072	74	136,531	77 $\frac{3}{4}$	82,716	1	1,908,888	50 $\frac{3}{4}$
4) Капитала на производство е- пархіальнымъ пре- освященнымъ до- бавочнаго жалова- нья	294,426	53 $\frac{1}{2}$	18,369	58	9,329	41 $\frac{1}{4}$	303,466	70 $\frac{1}{4}$
5) Капитала на призрѣніе бѣд- ныхъ духовнаго званія	19,329	61 $\frac{3}{4}$	8,828	22	1,542	47 $\frac{3}{4}$	26,615	36
6) суммы, посту- пающей на пред- метъ выдачи еди- новременныхъ по- собій городскому и сельскому духовен- ству	—	—	19,630	61 $\frac{1}{4}$	—	—	19,630	61 $\frac{1}{4}$
Итого .	18,833,345	65 $\frac{1}{4}$	1,652,178	93 $\frac{1}{2}$	1,965,958	91	19,419,565	67 $\frac{3}{4}$
Сверхъ того:								
а) суммъ собран- ныхъ въ учрежден- ныя при церквахъ кружки и пожерт- вованныхъ въ рас- поряженіе Святѣй- шаго Синода . . .	156,762	61	203,948	43 $\frac{3}{4}$	41,212	44 $\frac{1}{2}$	319,498	60 $\frac{1}{4}$

	Къ 1 Января 1867 года оставалось.		Поступило въ 1867 году.				Осталось къ 1 Января 1868 года.	
			Въ приходъ.		Въ расходъ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
б) суммъ посту- пившихъ въ пользу монастырей и цер- квей въ Россіи. .	26,851	79 $\frac{1}{2}$	16,871	66 $\frac{1}{4}$	10,677	23 $\frac{1}{2}$	33,046	22 $\frac{1}{4}$
в) суммъ посту- пившихъ въ поль- зу заграничныхъ учрежденій	86,217	33 $\frac{1}{2}$	223,640	77 $\frac{3}{4}$	195,803	29 $\frac{1}{2}$	114,054	81 $\frac{3}{4}$
и г) переходящихъ суммъ принадлежа- щихъ разнымъ мѣс- тамъ и лицамъ. .	105,506	7 $\frac{1}{4}$	34,672	71 $\frac{1}{2}$	87,023	68	53,155	11 $\frac{1}{4}$
Всего .	19,208,683	47	2,131,312	52 $\frac{3}{4}$	1,400,675	56 $\frac{1}{2}$	19,939,320	43 $\frac{1}{2}$

14

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О ПРИЧТАХЪ, ПОЛУЧАВШИХЪ СОДЕРЖАНІЕ ИЗЪ СУММЪ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА, ПО СМѢТЪ СВЯТѢЙ-
ШАГО СИНОДА,
въ 1867 году.

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
По вѣдомству Московской сино- дальной конторы	—	6,299	2
По епархіямъ:			
Кіевской.	1,260	248,690	36
Новгородской	528	112,293	32
Московской	79	12,709	66
С. Петербургской	222	100,881	82
Казанской	363	97,017	2
Астраханской	56	12,485	33
Тобольской	306	91,517	30
Ярославской	23	2,533	61
Псковской	379	98,930	84
Рязанской	55	5,711	24
Тверской ,	633	110,543	30
Херсонской	440	90,930	23
Таврической	125	25,446	59
Литовской	482	151,011	94
Рижской	317	162,680	23 ³ / ₄
Могилевской	524	145,253	35
Черниговской	883	174,320	24
Минской	537	146,290	53 ³ / ₄
Подольской	1,383	219,725	20
Кишиневской	18	1,679	22
Олонецкой	235	60,503	96
Иркутской	182	43,467	92
Екатеринославской	332	60,966	34 ¹ / ₂
Калужской	533	86,827	30
Смоленской	556	100,323	28
Нижегородской	60	5,689	37
Курской	13	1,285	50
Владимірской	13	1,221	99
Полоцкой	295	93,333	36 ¹ / ₂
Вологодской	582	88,546	64
Тульской	23	2,273	98
Вятской	29	5,754	60

Наименованіе мѣстѣ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
Архангельской	209	49,673	60 ¹ / ₂
Воронежской	3	135	96
Костромской	682	99,005	74 ¹ / ₂
Тамбовской	54	4,005	—
Орловской	30	2,699	15
Полтавской	918	192,039	82
Волынской	1,199	223,990	70
Пермской	367	84,168	4
Томской	125	31,758	92
Енисейской	147	37,890	40
Пензенской	545	97,672	39
Саратовской	536	109,173	79
Харьковской	593	121,718	96 ¹ / ₄
Уфимской	108	20,173	80
Симбирской	65	10,841	49 ¹ / ₂
Кавказской	96	25,270	5
Камчатской	62	76,572	43
Самарской	437	82,984	34
Оренбургской	105	19,591	33
По Грузинскому Экзархату	3	2,352	—
Итого	17,749	3,858,862	54 ¹ / ₄
Сверхъ того			
На увеличеніе содержанія духов- венства юго западнаго края:			
Кіевской епархіи	126,163—56 ¹ / ₂		
Подольской	153,871—86 ³ / ₄		
Волынской	119,964—56 ³ / ₄		
	—	400,000	—

Наименованіе мѣстъ.	Изъ государственнаго казначейства.		
	Число церквей.	Рубли.	Коп.
На пособіе духовенству сѣверо- западнаго края.			
Литовской епархіи 109,510			
Могилевской . . 109,079—25			
Минской . . . 114,519—70 ³ / ₄			
Полоцкой . . . 63,920—62			
	—	397,029	57 ³ / ₄
Въ распоряженіе начальника сѣ- веро-западнаго края.	—	6,258	42 ¹ / ₄
Въ распоряженіе Святѣйшаго Си- нода	—	2,771	52
В с е г о	—	4,664,922	6 ¹ / ₄

В Ъ Д О М О С Т Ъ

О СОСТОЯНІИ СУММЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ О ПРИЗРѢНІИ БѢД-
НЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ

ЗА 1866 ГОДЪ.

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1866 года оставалось.				Въ 1866 году посту- пило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сбора въ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кіевской	1,104	22 $\frac{1}{4}$	46,553	59	9,588	91 $\frac{1}{2}$	2,700	—
Новгородской	966	20	41,004	—	6,782	24 $\frac{1}{2}$	600	—
Московской	2,822	55	591,647	—	61,269	13	4,250	—
С. Петербургской	2,281	28 $\frac{1}{2}$	39,966	—	30,869	70 $\frac{1}{4}$	6,639	17
Казанской	347	3 $\frac{1}{4}$	22,404	—	4,080	49	—	—
Астраханской	4,573	53 $\frac{1}{4}$	27,695	—	3,210	92 $\frac{1}{2}$	2,500	—
Тобольской	4,179	49	25,284	—	6,872	20	6,000	—
Ярославской	13,262	1 $\frac{1}{4}$	34,006	—	10,509	77 $\frac{1}{2}$	300	—
Псковской	2,918	78 $\frac{1}{2}$	10,550	—	4,273	8 $\frac{1}{4}$	—	—
Рязанской	511	49 $\frac{3}{4}$	47,648	—	7,966	2 $\frac{1}{4}$	5,000	—
Тверской	4,100	78 $\frac{3}{4}$	65,722	—	18,255	88 $\frac{1}{2}$	—	—
Херсонской	—	—	—	—	—	—	—	—
Таврической	21,832	65 $\frac{1}{4}$	—	—	3,282	69	6,000	—
Литовской	3,095	1	45,750	—	2,254	3	—	—
Рижской	940	8 $\frac{1}{2}$	15,430	—	3,308	63	1,800	—
Могилевской	—	25	9,536	—	764	41 $\frac{1}{4}$	—	—
Черниговской	12,451	78 $\frac{1}{4}$	39,085	—	6,803	99 $\frac{1}{4}$	—	—
Минской	41	22 $\frac{1}{4}$	21,500	—	1,307	14	—	—
Подольской	—	—	20,769	—	8,548	63 $\frac{1}{2}$	—	—
Кишиневской	551	21 $\frac{1}{4}$	16,753	—	5,639	33	2,000	—
Олонецкой	542	87 $\frac{3}{4}$	25,732	—	1,968	37 $\frac{1}{2}$	—	—
Донской	1,085	68	28,763	—	2,726	24 $\frac{1}{4}$	—	—
Иркутской	306	73 $\frac{1}{2}$	42,136	88	6,376	45 $\frac{1}{4}$	2,462	—
Екатеринославск.	886	21	40,969	—	6,916	32 $\frac{1}{2}$	—	—
Калужской	1,230	33 $\frac{1}{2}$	84,767	—	7,973	88 $\frac{1}{4}$	—	—
Смоленской	73	68	24,446	—	5,645	57 $\frac{1}{4}$	300	—
Нижегородской	2,305	43	76,383	—	13,226	53 $\frac{3}{4}$	3,425	—
Курской	14,580	37 $\frac{1}{2}$	41,668	—	11,809	45	21,300	—
Владимірской	1,535	41	158,000	—	22,239	25	8,000	—
Полоцкой	410	26	19,226	—	1,151	17	—	—
Вологодской	3,685	27 $\frac{1}{4}$	19,205	49	5,396	22 $\frac{1}{4}$	2,800	—
Тульской	4,728	96	47,904	—	10,293	53 $\frac{1}{2}$	—	—
Вятской	1,997	93 $\frac{3}{4}$	122,325	—	13,508	11 $\frac{1}{2}$	4,000	—
Архангельской	345	56 $\frac{1}{4}$	20,706	—	3,472	59	500	—
Воронежской	2,097	34 $\frac{3}{4}$	146,202	—	14,370	23 $\frac{1}{2}$	6,200	—
Костромской	565	2 $\frac{1}{4}$	58,680	—	17,664	39 $\frac{1}{4}$	7,600	—
Тамбовской	—	—	28,126	—	4,453	2 $\frac{1}{4}$	—	—

Итого съ остаточными въ приходѣ.				Въ 1866 году въ расходѣ.				Къ 1867 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
10,693	13 $\frac{3}{4}$	49,253	59	9,243	82 $\frac{1}{2}$	1,000	—	1,449	31 $\frac{1}{4}$	48,253	59
7,748	44 $\frac{1}{2}$	41,604	—	7,138	41	—	—	610	3	41,604	—
64,091	68	595,897	—	60,098	87 $\frac{1}{4}$	3,000	—	3,992	80 $\frac{3}{4}$	592,897	—
33,150	99 $\frac{1}{4}$	46,605	17	33,031	96	—	—	119	3 $\frac{1}{4}$	46,605	17
4,427	50 $\frac{1}{4}$	22,404	—	4,375	93	—	—	51	57 $\frac{1}{4}$	22,404	—
7,784	46	30,195	—	4,556	72	200	—	3,227	74	29,995	—
11,051	69	31,284	—	8,264	99 $\frac{1}{2}$	—	—	2,786	69 $\frac{1}{2}$	31,284	—
23,771	78 $\frac{1}{4}$	34,306	—	12,156	7 $\frac{1}{2}$	—	—	11,615	71 $\frac{1}{4}$	34,306	—
7,191	87 $\frac{1}{4}$	10,550	—	4,512	62	—	—	2,679	25 $\frac{1}{4}$	10,550	—
8,477	52 $\frac{1}{4}$	52,648	—	6,979	65	—	—	1,497	87 $\frac{1}{2}$	52,648	—
22,356	67 $\frac{1}{4}$	65,722	—	16,619	36 $\frac{1}{4}$	—	—	5,737	31	65,722	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25,115	34 $\frac{1}{4}$	6,000	—	6,809	78	—	—	18,305	56 $\frac{1}{4}$	6,000	—
5,349	4	45,750	—	1,129	75	—	—	4,219	29	45,750	—
4,248	71 $\frac{1}{2}$	17,230	—	3,765	76 $\frac{1}{2}$	600	—	482	95	16,630	—
764	66 $\frac{1}{4}$	9,536	—	375	41	—	—	29	25 $\frac{3}{4}$	9,536	—
19,255	77 $\frac{1}{2}$	39,085	—	5,183	98 $\frac{1}{2}$	—	—	14,071	79	39,085	—
1,348	36 $\frac{1}{4}$	21,500	—	1,259	13 $\frac{1}{2}$	—	—	89	23 $\frac{1}{4}$	21,500	—
8,548	63 $\frac{1}{2}$	20,769	—	8,548	63 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	20,769	—
6,190	54 $\frac{1}{4}$	18,753	—	5,204	19	—	—	986	35 $\frac{1}{4}$	18,753	—
2,511	25 $\frac{1}{4}$	25,732	—	1,948	58 $\frac{3}{4}$	—	—	562	66 $\frac{1}{2}$	25,732	—
3,847	92 $\frac{1}{4}$	28,763	—	3,089	67	—	—	758	25 $\frac{1}{4}$	28,763	—
6,683	18 $\frac{1}{4}$	44,598	88	6,630	32 $\frac{1}{4}$	1,349	88	52	86 $\frac{1}{2}$	43,249	—
7,802	53 $\frac{1}{2}$	40,969	—	7,802	53 $\frac{1}{2}$	—	—	—	—	40,969	—
9,204	21 $\frac{1}{4}$	84,767	—	6,948	69 $\frac{3}{4}$	19,830	—	2,255	52	64,937	—
5,719	25 $\frac{1}{4}$	24,746	—	5,692	59 $\frac{1}{2}$	—	—	26	65 $\frac{3}{4}$	24,746	—
15,531	48 $\frac{1}{2}$	79,808	—	14,282	67	—	—	1,248	81 $\frac{3}{4}$	79,808	—
26,389	82 $\frac{1}{2}$	62,968	—	21,047	1	1,000	—	5,342	81 $\frac{1}{2}$	61,968	—
23,774	66	166,000	—	22,143	40 $\frac{1}{2}$	—	—	1,631	25 $\frac{1}{2}$	166,000	—
1,561	43	19,226	—	1,514	84	—	—	46	59	19,226	—
9,081	49 $\frac{1}{2}$	22,005	49	6,427	51	178	49	2,653	98 $\frac{1}{2}$	21,827	—
15,022	49 $\frac{1}{2}$	47,904	—	11,873	3 $\frac{1}{2}$	5,000	—	3,149	46	42,904	—
15,506	5 $\frac{1}{2}$	126,325	—	14,788	30 $\frac{1}{2}$	—	—	717	74 $\frac{3}{4}$	126,325	—
3,818	15 $\frac{1}{4}$	21,206	—	3,574	32 $\frac{1}{2}$	—	—	243	82 $\frac{1}{2}$	21,206	—
16,467	58 $\frac{1}{2}$	152,402	—	15,373	83	—	—	1,093	73 $\frac{3}{4}$	152,402	—
18,229	41 $\frac{1}{2}$	66,280	—	15,062	9	—	—	3,167	31 $\frac{3}{4}$	66,280	—
4,453	2 $\frac{3}{4}$	28,126	—	4,396	85	—	—	56	17 $\frac{1}{4}$	28,126	—

По ЕПАРХІЯМЪ:	Къ 1 Января 1866 года оставалось.				Въ 1866 году посту- пило.			
	Наличными.		Билетами.		Отъ сборовъ епархіяхъ.		Билетами.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Орловской . . .	452	5 $\frac{1}{2}$	54,047	—	10,277	64 $\frac{3}{4}$	2,200	—
Полтавской . .	8,367	90 $\frac{1}{2}$	24,208	—	5,841	35	619	—
Волынской . . .	410	14 $\frac{1}{2}$	21,465	—	3,228	81 $\frac{1}{4}$	—	—
Пермской	697	7	65,020	—	12,166	20	—	—
Томской	1,224	88 $\frac{3}{4}$	36,535	—	2,691	46 $\frac{1}{2}$	—	—
Енисейской . . .	1,566	99 $\frac{1}{4}$	13,000	—	5,712	78 $\frac{3}{4}$	—	—
Пензенской . . .	359	81 $\frac{1}{4}$	24,814	—	2,807	83	1,200	—
Саратовской . . .	1,265	71 $\frac{1}{2}$	25,095	—	4,561	74	—	—
Харьковской . . .	49	76 $\frac{1}{4}$	19,709	—	10,676	19 $\frac{1}{4}$	200	—
Уфимской	3,491	30 $\frac{3}{4}$	6,669	—	6,998	64 $\frac{1}{2}$	2,000	—
Симбирской . . .	1,302	91 $\frac{1}{2}$	17,550	—	3,045	71 $\frac{1}{2}$	—	—
Кавказской . . .	177	44 $\frac{1}{2}$	24,658	—	5,028	1	—	—
Камчатской . . .	2,173	9 $\frac{1}{2}$	64,161	69 $\frac{3}{4}$	6,052	3 $\frac{3}{4}$	—	—
Самарской	2,265	17	25,250	—	5,196	94 $\frac{1}{2}$	2,000	—
По Грузинскому Экзархату	743	88	33,418	—	3,773	72	1,200	—
Итого.	136,904	84 $\frac{1}{2}$	2,562,141	65 $\frac{3}{4}$	432,873	26	103,795	17

Итого съ оетаточными въ приходѣ.				Въ 1866 году въ расходѣ.				Къ 1867 году въ остаткѣ.			
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
10,729	70 $\frac{1}{4}$	56,247	—	8,600	75 $\frac{1}{2}$	—	—	2,128	94 $\frac{3}{4}$	56,247	—
14,209	25 $\frac{1}{2}$	24,827	—	10,648	11 $\frac{1}{2}$	—	—	3,561	14	24,827	—
3,638	95 $\frac{3}{4}$	21,465	—	3,402	66	—	—	236	29 $\frac{3}{4}$	21,465	—
12,863	27	65,020	—	10,404	92	—	—	2,458	35	65,020	—
3,916	35 $\frac{1}{4}$	36,535	—	3,161	78 $\frac{1}{2}$	—	—	754	57	36,535	—
7,279	78	13,000	—	6,728	54 $\frac{3}{4}$	—	—	551	23 $\frac{1}{4}$	13,000	—
3,167	64 $\frac{1}{2}$	26,014	—	3,153	1	—	—	14	63 $\frac{1}{2}$	26,014	—
5,827	45 $\frac{3}{4}$	25,095	—	4,446	59	1,280	—	1,380	86 $\frac{3}{4}$	23,815	—
10,725	95 $\frac{3}{4}$	19,909	—	9,422	52	—	—	1,303	43 $\frac{3}{4}$	10,909	—
10,489	95 $\frac{1}{4}$	8,669	—	8,872	66 $\frac{1}{4}$	5,410	—	1,617	29	3,259	—
4,348	63	17,550	—	3,702	51	—	—	646	12	17,550	—
5,205	45 $\frac{3}{4}$	24,658	—	3,752	64 $\frac{1}{2}$	—	—	1,452	81 $\frac{1}{4}$	24,658	—
8,225	13 $\frac{1}{4}$	64,161	69 $\frac{3}{4}$	3,854	59 $\frac{1}{2}$	—	—	4,370	54	64,161	69 $\frac{3}{4}$
7,462	11 $\frac{1}{2}$	27,250	—	6,357	16 $\frac{1}{2}$	—	—	1,104	95	27,250	—
4,517	60	34,618	—	4,346	36	1,200	—	171	24	33,418	—
569778	10 $\frac{1}{2}$	2665936	82 $\frac{1}{4}$	453,066	19 $\frac{1}{2}$	40048	37	116711	90 $\frac{1}{2}$	2,625888	45 $\frac{3}{4}$

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ ЦЕРКВИ

за 1867 годъ.

Наименованіе мѣстъ.	В ѣ П О Л Ь З У Ц Е Р К В Е Й.																На вспомо- женіе ду- ховенству.		На разорен- ныхъ по раз- нымъ случа- ямъ.		На улучшеніе быта право- славныхъ въ Иагестинѣ.		В с е г о .				
	Кружечнаго сбора.		Кошелевковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На устройство церкви и другіе предметы.		Въ пользу гроба Гос- подня.		Въ пользу пра- вославныхъ церквей и школъ запад- наго края.		На восстано- вленіе Право- славія на Ка- вказѣ.		На распростра- неніе Правосла- вія между на- чищеніемъ.												
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.			
По вѣдомству Мос- ковской Святѣйшаго Синода конторы . .	4,662	37	4,419	34 ¹ / ₄	36,183	40 ¹ / ₄	7,343	69 ¹ / ₂	15	60	22	86 ¹ / ₄	—	—	50	52	52,697	79 ¹ / ₄	—	—	166	—	57	13	52,920	92 ¹ / ₄	
По епархіямъ:																											
Кіевской	68,787	27 ¹ / ₄	59,866	33 ¹ / ₄	13,778	14	97,187	16 ¹ / ₄	420	1	—	—	—	—	—	—	240,005	92 ¹ / ₄	1,805	96	436	63 ¹ / ₄	—	—	242,248	52 ¹ / ₂	
Новгородской	67,800	22 ¹ / ₄	70,083	28 ¹ / ₄	13,402	82 ¹ / ₂	5,160	82	68	73	—	—	—	—	—	—	156,515	88 ¹ / ₂	2,287	60 ¹ / ₂	—	—	—	—	158,803	49	
Московской	174,054	14	401,917	41 ¹ / ₂	62,013	80 ¹ / ₂	364,153	4 ¹ / ₄	234	10 ¹ / ₄	3,210	72 ¹ / ₄	2,968	24	—	—	1,009,551	47 ¹ / ₂	38,192	59 ¹ / ₂	253	37	3,260	21 ¹ / ₂	1,051,257	65 ¹ / ₂	
С. Петербургской	109,585	70 ¹ / ₄	114,102	60 ¹ / ₂	134,332	10	64,862	26	974	61 ¹ / ₂	1,468	27 ¹ / ₂	1,554	2 ¹ / ₄	1,133	94	428,013	52 ¹ / ₄	5,837	97 ¹ / ₄	—	—	1,593	38 ¹ / ₂	435,444	88 ¹ / ₂	
Казанской	24,155	16 ¹ / ₂	25,871	1 ¹ / ₄	—	—	57,808	44 ¹ / ₄	303	91 ¹ / ₂	472	96 ¹ / ₂	617	40	492	18 ¹ / ₂	109,721	8 ¹ / ₂	1,765	15	177	14	828	95 ¹ / ₄	112,492	32 ¹ / ₄	
Астраханской	—	—	12,570	61 ¹ / ₄	7,653	76	40,647	51	221	39	261	58 ¹ / ₄	385	60 ¹ / ₂	257	85	61,998	32	2,696	12 ¹ / ₄	19	82 ¹ / ₄	480	50	86,844	53	
Тобольской	39,068	23	27,554	77 ¹ / ₄	18,552	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85,175	9 ¹ / ₄	1,005	86	663	59 ¹ / ₄	—	—	86,844	53	
Ярославской	42,809	49 ¹ / ₂	88,693	33 ¹ / ₂	14,158	59	32,849	81 ¹ / ₂	631	14 ¹ / ₂	683	47 ¹ / ₂	768	51	418	72 ¹ / ₄	181,013	8 ¹ / ₂	3,277	9	—	—	978	92	185,269	9 ¹ / ₂	
Псковской	34,160	1	31,831	68 ¹ / ₂	6,446	30	17,531	51 ¹ / ₂	9 ¹ / ₄	44 ¹ / ₂	174	9 ¹ / ₄	200	53 ¹ / ₂	155	63	90,594	21 ¹ / ₂	1,035	51 ¹ / ₄	51	41 ¹ / ₂	276	32 ¹ / ₄	91,957	47	
Рязанской	29,164	34 ¹ / ₂	86,159	7 ¹ / ₄	8,865	58 ¹ / ₄	128,548	34 ¹ / ₄	168	16	—	—	—	—	—	—	252,905	51	4,701	14 ¹ / ₄	—	—	—	—	257,606	65 ¹ / ₄	
Тверской	68,673	67 ¹ / ₄	136,998	3	10,339	26	11,945	25 ¹ / ₂	187	23 ¹ / ₄	910	51 ¹ / ₄	1,023	82	787	47	230,865	26 ¹ / ₄	13,392	9 ¹ / ₂	7	96	1,397	19 ¹ / ₄	186,674	70	
Херсонской	25,351	96	49,962	21 ¹ / ₂	40,972	78	63,612	67 ¹ / ₂	326	66 ¹ / ₂	764	86 ¹ / ₂	949	86 ¹ / ₂	791	77 ¹ / ₂	182,732	80 ¹ / ₂	2,555	16 ¹ / ₄	90	49 ¹ / ₂	1,296	23 ¹ / ₄	82,367	74 ¹ / ₂	
Гаврической	7,639	35	25,480	12 ¹ / ₂	23,028	73	20,631	19	497	78 ¹ / ₄	574	45 ¹ / ₂	867	88	506	84 ¹ / ₂	79,226	35 ¹ / ₂	2,169	8 ¹ / ₂	48	89 ¹ / ₂	922	63	26,916	89 ¹ / ₂	
Литовской	15,898	42	9,070	34	1,241	90 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26,210	66 ¹ / ₂	702	49 ¹ / ₂	3	73	—	—	26,916	89 ¹ / ₂	
Варшавской	1,847	22	2,304	38	3,557	91	—	—	—	—	112	93 ¹ / ₂	42	86	41	80 ¹ / ₂	7,907	11	247	11	—	—	69	18	8,223	40	
Рижской	5,439	71 ¹ / ₄	17,671	73 ¹ / ₄	1,478	94	600	20	—	—	—	—	—	—	—	—	25,190	59	339	55 ¹ / ₄	—	—	31 ¹ / ₂	64	49	25,594	98 ¹ / ₂
Могилевской	13,763	58 ¹ / ₂	18,852	16 ¹ / ₄	1,863	54	14,057	71 ¹ / ₂	19	45	174	22 ¹ / ₂	106	27	86	16 ¹ / ₄	48,923	11 ¹ / ₄	434	16 ¹ / ₄	45	79 ¹ / ₄	305	25 ¹ / ₂	49,708	32 ¹ / ₄	
Черниговской	26,007	60 ¹ / ₂	118,858	23 ¹ / ₂	25,470	68 ¹ / ₄	817	28	53	91 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	171,207	72 ¹ / ₂	2,706	25 ¹ / ₄	45	86 ¹ / ₂	—	—	173,959	84 ¹ / ₂	
Минской	5,706	59	46,311	85 ¹ / ₂	2,191	35 ¹ / ₂	—	—	—	—	133	26	128	1 ¹ / ₄	82	6 ¹ / ₄	54,553	14 ¹ / ₄	505	42 ¹ / ₂	—	—	—	—	55,058	56 ¹ / ₄	
Подольской	63,764	42 ¹ / ₂	8,450	61 ¹ / ₄	1,226	37	25,444	29 ¹ / ₂	314	50 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	99,200	21 ¹ / ₄	2,136	78 ¹ / ₂	—	—	—	—	101,336	99 ¹ / ₄	
Кишиневской	25,864	98 ¹ / ₂	9,534	12	25,393	2 ¹ / ₄	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60,792	13 ¹ / ₄	1,649	97	274	26 ¹ / ₂	—	—	62,716	36 ¹ / ₄	
Олонской	5,428	27 ¹ / ₄	16,277	40	3,307	95 ¹ / ₄	13,814	29	—	—	—	—	—	—	—	—	38,827	92	329	77 ¹ / ₂	13	36	—	—	39,171	5 ¹ / ₂	
Донской	114	56 ¹ / ₂	17,141	82 ¹ / ₄	1,555	39 ¹ / ₂	—	—	685	27 ¹ / ₂	521	65	505	98 ¹ / ₄	396	77	20,921	36 ¹ / ₄	903	6 ¹ / ₂	500	37	807	51	23,134	40 ¹ / ₂	
Иркутской	23,076	80 ¹ / ₄	—	—	2,229	66	50,403	50 ¹ / ₄	370	52 ¹ / ₄	505	36 ¹ / ₄	531	3	674	2	77,790	91	1,392	64 ¹ / ₄	—	—	704	85 ¹ / ₄	80,088	41	
Екатеринославской	18,900	19 ¹ / ₄	41,212	65	2,637	20	—	—	338	3	—	—	—	—	—	—	63,088	77 ¹ / ₄	5,786	82 ¹ / ₂	—	—	—	—	68,874	90 ¹ / ₄	
Калужской	87,332	2	—	—	2,512	5	41,565	67 ¹ / ₂	117	14	426	20	392	21	228	97	132,574	81 ¹ / ₂	1,193	26	—	—	778	84 ¹ / ₄	134,546	92 ¹ / ₄	
Смоленской	22,548	3 ¹ / ₂	60,816	40 ¹ / ₄	9,154	13	21,424	9	180	50	271	62 ¹ / ₂	287	27 ¹ / ₂	171	19 ¹ / ₄	114,853	24	777	15 ¹ / ₄	—	—	432	92 ¹ / ₂	116,063	32 ¹ / ₄	
Нижегородской	19,819	3 ¹ / ₂	35,148	78 ¹ / ₄	5,914	38 ¹ / ₄	60,418	53 ¹ / ₄	104	19	230	82	356	35 ¹ / ₂	189	27 ¹ / ₄	122,180	16 ¹ / ₂	5,624	41 ¹ / ₂	81	35 ¹ / ₂	651	79	128,538	74 ¹ / ₂	
Курской	9,055	20 ¹ / ₄	52,388	67 ¹ / ₄	12,860	85	86,906	71 ¹ / ₂	298	37	471	93 ¹ / ₂	684	82 ¹ / ₂	335	83 ¹ / ₂	162,999	41 ¹ / ₄	5,349	70 ¹ / ₂	102	20	882	98	169,334	29 ¹ / ₄	
Владимирской	39,433	35																									